

【本刊讯】香港《文汇报》二月二十九日、三月一日刊登一篇文章，题目是《澳洲前学联会长谈访华行，革命大辩论体现真正民主，中国教育革命意义重大》，转载如下：

“中国全国各地正在进行一场如火如荼的教育革命大辩论，这个辩论，并不仅是局限在教育方面，影响所及，是整个社会走什么道路的问题。它将加强中国人民的政治觉悟，增强辨别正确与错误路线的能力，防止苏联的惨痛经验在中国重演。”

澳洲前学联会长尼尔·麦克连最近访华经港返国时对本报记者作上述的谈话。

尼尔·麦克连是澳洲墨尔本大学政治科学系的学生。他于今年一月初率领澳洲学联访华团前往我国访问三个星期，最近又再到我国访问十多天，了解我国教育革命的情况。

麦克连表示，在最近一次的访问里，他参观了清华大学及一些中学，与各校负责人、教师及学生讨论了教育革命大辩论的问题。

## 澳大利亚前学联会长麦克连谈访华观感

香港《文汇报》报道

## 《革命大辩论体现真正民主》

麦克连说：“我两度访华完毕后到港，发觉一些别有用心心的宣传，把中国目前在教育、科技领域的革命大辩论歪曲为什么个人或派系权力斗争，这是非常可笑和无稽的。就我两次访华的所见所闻，我觉得中国目前进行的大辩论，实质上是一个全国人民积极投入反对修正主义的运动，通过社会主义民主的大辩论，人们辨别清楚什么是正确的路线，从而巩固在文化大革命中发展起来的真正社会主义教育制度，巩固现在不断向前发展的社会主义制度。那些不站在中国大多数人民的立场上看这个运动的所谓‘中国问题专家’，很难真正了解这个运动的现实和深远的意义。”

“苏联领导层及一些反华分子，更是阴险地把这个运动歪曲为一个大动乱，这是胡说八道。我在中国见到的，是一个平静、生活正常的社会，我曾到过北京、天津、南京、上海、苏州、

广州等地，见到工人、农民、学生积极投身到运动里，同时又努力工作、生产和学习。我参观大港油田、天津的手表厂、北京的机械工具厂、上海的柴油机厂，我所参观的几个公社的农民，都正以大寨精神搞农田及水利建设和准备春耕；我到清华大学参观时，见到学生们如常上课、在图书馆学习及在校办工厂和实验室参加生产实践和科研工作。”

麦克连表示，他所到之处，都见到各大学、中学、工厂、公社张贴起关于教育革命大辩论的大字报。

他说：“我觉得，中国目前进行的教育、科技领域革命大辩论，是社会主义制度下真正民主的一种体现。人民透过宪法赋予他们的权利，用大字报和大辩论方式对有问题的路线、政策进行讨论，彻底弄清楚正确和错误的路线和政策的区别，及时制止任何错误的倾向或倒退到老路去的措施，使中国免于改变颜色的危险。”

(下转第四版)

香港《明报》社评《美国人民厌闻缓和》

【本刊讯】香港《明报》三月三日以《美国人民厌闻缓和》为题发表社评，摘要如下：

苏联共产党第二十五届全国代表大会正在举行，勃列日涅夫在会中宣称今后以对美国缓和为苏联外交政策的基础。就在这时候，美国福特总统端起一大盆冷水，向着勃列日涅夫当头泼将下来。他在电视中宣称，他不再使用“缓和”这个字眼，来形容美国同苏联和中国的关系。

福特强调实力，而决心不再谈缓和。

“缓和”这名称，是尼克松和基辛格用来形容对苏关系的，表示不再对抗而寻求和解。勃列日涅夫对这名称十分喜欢，一听到立刻接受，说得十分起劲。

然而在两个月之前，福特还宣称决不放弃缓和。他说：“我认为放弃缓和，对于一个总统——我或任何一个总统，都是极不明智的。我以为缓和对我国有最大的利益。”为什么只隔了短短两个月，他突然决心放弃缓和呢？

苏联在安哥拉的行动，使全世界人士看得清清楚楚，跟苏联谈缓和，到底会有什么结果。苏联当局心目中的缓和是单方面的，你缓我紧，你和我战；你退一步，我进两步；你削减实力，我乘机大大增强；你的霸权逐步消失，我的霸权积极扩张。最后仍旧是缓和，不过是全世界都奉苏联号令的缓和。

福特这个决定，当然和美国国内政治有密切关系。里根正在猛烈攻击他的对苏缓和。福特认为继续大谈缓和，影响到连任总统的机会，所以急急忙忙的宣布从此不说。福特以前还在高谈缓和之际，同时也力主增强军备。值得注意的是，为什么他认为“缓和”这字眼对他的竞选有害？

显然，由于美国大多数选民不喜欢缓和。目前正是美国政客们竭力讨好选民的要紧关头。大多数选民要什么，就得给他们什么，自己是否赞成，暂不重要，最重要的是选民的意向。福特当然是和竞选参谋团商议之后，才作出这个重要宣布的。美国人民不喜欢听到同苏联缓和，这是福特这个宣布的真正要点之所在。

西德《世界报》载文说

## 在西方人们对缓和的信任在消失

【本刊讯】西德《世界报》三月一日刊登社论，题为《红线》，摘要如下：

在西方，人们对与东方缓和的信任在消失，也即对威胁的认识在重新增加。我们这个条约组织的伙伴们，着魔似地注视着分割本大陆的老的战线。在此期间，在北回归线后面——这条线虽然划定联盟的地区，但没有划定同盟国的利益——形成了一条新的战线，这条战线只是逐渐地映入人们的眼帘：石油来源和输送石油的战线。

苏联从石油危机中得到了双重的益处：第一，因为石油禁运帮助它找到了北约致命的弱点。第二，因为石油涨价使得北约在防务方面的花费减少。苏联舰队向阿拉伯海、波斯湾和

印度洋的突进——美国迄今在一定程度上对此进行了挑战——只服务于这样的目的，即对石油来源地施加和加深政治影响以及对运送石油的路线建立和扩大军事控制。

绕过好望角的路线已发展成为贸易的主要通道，这一点通过下面的事实可以得到证实，即每天有总共一百万吨的货船——大约有一半是油船——经过非洲的角。一九七四年，西欧和北美在这条线上分别运输大约四亿四千四百万吨和六千八百万吨石油。由于力量朝着有利于东方而不利西方的方向转化，这条路线有变得不安全的危险。

苏联的扩张（毫无疑问可以把它说是帝国主义的）也必然引起联盟的欧洲伙伴的警觉。

【合众社评苏对福特不再用“缓和”一词的反应

国际社莫斯科三月二日电】在包括勃列日涅夫在内的共产党领导人在第二十五次苏联党代会上极力鼓吹缓和的政策时，福特对缓和的评价很可能在莫斯科引起某些不安。

苏联官员们清楚地知道，福特卷入了一

也许欧洲人不是完全看不到美国人的困难（美国在全球性的卷入中感到负担过重），但是没有能力承担超出他们的地区范围的责任，所以他们毫无办法地看着苏联人的基地的红线，通过黑色世界的复杂机体。

军事基地的链条（这条链条同几内亚、尼日利亚、安哥拉、莫桑比克和索马里相当牢固地联系起来了）显然还没有扩大到最佳程度，因为在利比亚、阿尔及利亚以及马里、刚

## 北约将加强在马德拉岛的空军基地

【德新社里斯本三月一日电】消息灵通人士今天透露，北大西洋公约组织将改善它在北大西洋中葡萄牙马德拉岛上的空军基地，从而适

重实际的政

似乎不会是什么凶兆。况且，福特总统所讲的话——“我不再用缓和这个词了……我认为它不再适用了”——看来很清楚是抛弃这个词而不是抛弃这个政策。苏联迄今还未作出官方反应。

果和乌干达的莫斯科军事顾问们正在为延长他们的期限而努力。这条链条在也门、叙利亚和伊拉克得到了延长。

苏伊士运河将不会使它们（西方油船）的路线有重大的变化，而仅仅将扩大东方军事力量在波斯湾和阿拉伯海上发挥政治作用的可能性。因为从符拉迪沃斯托克（即海参崴——本刊注）算起为九千哩，从列宁格勒算起为一万一千哩的通向印度洋的航程，现在从敖德萨或尼古拉耶夫算起只有二千二百哩了。

西方应当知道，必须防止发生会诱使东方把讹诈政策同扼杀战略连在一起的事态发展。

应由于安哥拉、几内亚比绍和佛得角群岛独立而变化的战略形势。

这些人士说，一个“应急港”将在临近的多岩石的圣港岛建造。

葡萄牙政府已为这两项工程开了绿灯。北约的参与，看来是葡萄牙陆军参谋长埃亚内斯，上周在北约总部举行会谈的议程的一部分。

这项复杂的五年工程的总费用现在估计为三十五亿埃斯库多，其中大部分将由北约负担。

## 英《泰晤士报》《在莫斯科百花齐放》

评苏修二十五大的社论

### 美报社论《箴言报的看法，共产党会独立吗？》

【本刊讯】英国《泰晤士报》三月二日发表社论，题目是《在莫斯科百花齐放》，全文如下：

某种很引人注目的事情正在发生，这就是，在苏联共产党一次代表大会上，外国共产党领导人用各种直接或间接的方式说，他们不再认为莫斯科是意识形态、策略、人权问题或者其他许多问题的智慧源泉了。当然，莫斯科已学会与罗马尼亚执行的独立的对外政策和南斯拉夫在意识形态和政治上执行的不结盟政策共处。但是，在意大利、法国、西班牙和英国这些国家的共产党开始在曾被称作世界共产主义运动的大本营宣布独立行事的时候，还需要作很多的调整。

意大利共产党人甚至说，他们赞成意大利留在现有的联盟，以便“保卫我们的主权，防止外国干涉”。这表明，他们认为苏联是一

种潜在的威胁。他们还表示，他们不再把工业收归国有了。法国人已从他们的教义中删去了无产阶级专政，批评苏联镇压持异见者，并说，他们希望建立“法国色彩的社会主义”。意共和法共都说，他们将尊重多党制民主，这意味着接受在自由选举中的失败。

不管采取这些新的态度是不是出于策略上的考虑，这些态度已为东方和西方造成一种新的情况。它们削弱了两个超级大国的影响。它们增加了共产党人在意大利和法国参加政府的可能性，而这将在西方联盟中造成问题。这些态度还意味着进一步削弱了莫斯科在教义上的权威，而且从长远来看，可能威胁到莫斯科对东欧的控制。如果意大利人、法国人和南斯拉夫人能够确立选择他们自己的那种共产主义的权利的话，捷克斯洛伐克人、波兰人、东德

人和其他东欧国家的人在意识形态方面也完全有理由这样做。

长期以来，意大利共产党人同捷克斯洛伐克的共产党人就有密切的接触，捷克斯洛伐克共产党人曾参加了一九六八年被俄国坦克镇压下去的改良主义政权。在每个东欧国家，都具有有民族主义思想的共产党人，他们强烈批评苏联制度的一些方面。虽然谈论遵循本国的道路去实现社会主义的领导人遭到了杀害和迫害，共产党人的民族愿望并没有被打消。

下述事实表明了莫斯科的不安情绪：莫斯科越来越坚持，在东欧，除了其他形式的统一以外，还必须形成意识形态方面的一致性；而且，勃列日涅夫在他上周的讲话的一段话中说，尽管苏联具有世界性的利害关系，但是，“最为亲切的是共产主义理想正得到实际体现的那部分地区……社会主义国家逐渐接近的过程已经确凿无疑地成了一条规律。”这至少是完全不符合事实的。

【本刊讯】美国《基督教科学箴言报》三月一日发表社论，题为《箴言报的看法，共产党

党会独立吗？》，摘要如下：

西欧和东欧共产党领导人独立于莫斯科的表现已达到一个新的重要阶段。他们甚至把自己的主张带到了苏联共产党第二十五次代表大会的讲坛上。他们使苏联领导人要求加强各国党的团结的呼吁的影响大为减少，而官方报刊有关大会的报道几乎不提他们那些冒犯性的讲话一事，暗示苏联领导人对那些讲话感到忧虑。

法国共产党出席这次代表大会的一个发言人说，他的党要寻求“一种带有法兰西色彩的社会主义”。

意大利共产党领导人贝林格主张与别的党合作，尊重自由。

苏联在政治上的霸道看来由于国内原因正遭到空前猛烈的攻击。在苏联大规模加强军事力量所造成的威胁的阴影笼罩下，这对西方来说是一个很有希望的事态发展。

一些共产党人显然敢于顶克里姆林宫。这也许是因为它们知道，它们之中最大的独立的共产党大国——中国——把克里姆林宫闹得有点心神不安。但是，西欧共产党人之所以这样做的最根本原因，是他们认识到，要想在本国掌权，唯一可能的办法是不要作局外人，并且使人民相信他们是忠于自己的国家的，是尊重他们的民主传统的。

### 美报专稿《苏联各加盟共和国党代会上

#### 谈到勃列日涅夫没有向二十五大谈的许多问题》

【本刊讯】美国《基督教科学箴言报》三月二日刊登沃尔的一篇专稿，题为《苏联各加盟共和国党代会上谈到勃列日涅夫没有向二十五大谈的许多问题》，全文如下：

勃列日涅夫在莫斯科向苏共二十五大作的主旨报告的乐观语调同苏联各加盟共和国第一书记早些时候向他们的党代会作的某些报告形成鲜明的对照。

十五个苏联加盟共和国中有十四个曾举行了党代会，为这次莫斯科党代会作准备。十五个加盟共和国中最大的一个，俄罗斯苏维埃共和国没有自己的党组织，所以未举行党代会。

在加盟共和国，党

的书记能够向选举他们的广大党员提供在莫斯科常常不完全知道的具体情况。这些加盟共和国党代会上透露的情况如下：

随着在苏联加强警察控制（一九七三年警察头子安德罗波夫被选为政治局正式成员突出表明了这一点），大多数加盟共和国也把它们警察头子选进它们的政治局。以前摩尔达维亚是把它的警察头子选进政治局的唯一的加盟共和国。

乌克兰、白俄罗斯、阿塞拜疆和塔吉克今年举行的党代会把当地克格勃的头子选为各自的政治局的委员。在哈萨克、乌兹别克和立陶宛，警察头子当选为政治局候补委员（政治

【美新处华盛顿三月三日电】国务院（芬塞思）三月三日新闻发布会

芬塞思证实了一则电视消息，这则消息说，基辛格三月一日在加利福尼亚时已经与前总统尼克松通了电话，讨论尼克松以什么方式报告他最近进行的历时八天的中国之行的问题。

这位发言人说，尼克松“向国务卿表示，他愿意提出书面报告”，而不愿接受国务院官员的询问。

记者问芬塞思，鉴于基辛格说过，他不会亲自去向尼克松询问，尼克松有否在电话上向基辛格作了实质性的报告。芬塞思说：“我想，这位前总统向他谈了非常表面的印象，但没有谈任何实质性的东西。”

芬塞思三月二日对记者说，尼克松已通知白宫，“他愿意”向国务院“提出一个书面报告”。

记者问到这次电话谈话进行了多久，他说：“很短。”

【路透社华盛顿三月三日电】福特政府今天迟才证实国务卿基辛格一日同前总统尼克松通过电话。

关于尼克松应该如何向政府汇报引起争议的八天中国之行的电话谈话，是在官方否认在尼克松从北京回来以后，有任何高级政府官员已经或者将和尼克松进行联系后五天透露出来的。

【美联社华盛顿三月三日电】专栏

作家安德森在美国广播公司的电视节目“早安美国”里说：“基辛格一日打电话给尼克松，让这位前总统以书面备忘录的形式提出他的报告。”这位专栏作家又说：“两人打电话的时间不到十五分钟。尼克松向基辛格讲了这次访问的重要部分，但是详细情况将以书面形式写出来。”安德森说，在宣布尼克松访问北京的前两天，基辛格私下在加利福尼亚州的圣克利门蒂前总统住宅会见了尼克松。两个人就世界事务讨论了一个多小时。

安德森说，“然而，难以置信的是，关于访华之行尼克松没有向基辛格提到一个字。接近基辛格的人士对我说，他对于前总统向他保密感到很恼火。显然尼克松担心基辛格可能会劝他放弃这次旅行。所以尼克松有意不让他事先知道。”

安德森说，尼克松希望得到一个外交工作，并作为外交方面的一个元老担任一项公职。

么笨，不会买我们低质量的产品。”

拉脱维亚第一书记

沃斯克在代表会上说：“相当多的生产消费品的企业每年都完不成计划。不接受定货、拖延期限、不守纪律、不节约的例子很多……在毫无意义的会议上，在起草并没有得到执行的通知和指示上面浪费过多的精力。”

乌克兰第一书记谢尔比茨基（苏联政治局委员）承认，基辅工业产品只有百分之四点六合乎苏联质量标准。谢尔比茨基象他的几个同事那样抱怨缺少人力，这是苏联一个相当新的现象。

第十个五年计划（一九七六年到一九八〇年）的指示草案要求，在许多方面放慢速度，要求稳定性、要求有个喘息时间，尤其是要求组织工作有成效，这是不奇怪的。

## 美国务院发言人谈尼克松汇报访华问题

## 欧洲共同市场外长会议通过致经互会的信件

【美联社布鲁塞尔三月二日电】共同市场今天通过了给苏联和它的盟国的经济组织的一封信件，答应研究它提出的增进联系的建议。

信件将由卢森堡首相、共同体部长理事会主席托恩发给东德副总理魏斯。魏斯是东方集团经济合作组织——经互会的主席。

魏斯二月十六日在卢森堡访问了托恩。他带去了两组织之间建立关系的建议。这一建议把各个东欧国家同经互会紧密地联系在一起，而大多数西欧领导人是不愿它们联系得这样紧密的。他们说，经互会并不是象欧洲共同体一样的组织。

共同体一位发言人说，共同体的信件对魏斯的访问表示感谢，回顾了共同市场为和苏联取得联系所做的努力，并且答应将按照共同市场的惯例来对待魏斯提出的建议。

这意味着，欧洲委员会（即共同体执委会）将草拟出对东欧人的行动的答复。这个草稿将由九国政府代表讨论，最后由九国外长——也可能是政府首脑——讨论，然后才能最后通过给东方的信件。

【路透社布鲁塞尔三月一日电】消息灵通人士说，共同市场九国外长今天在下述建议上发生了分歧：在共同市场二百哩捕鱼区内，给成员国的渔民规定一个十二哩的沿海专用区。

这些人士说，在这里举行的一次会议上，英国和爱尔兰都说，所建议的这个范围还不足以保护它们的沿海渔民的生活。

但是包括法国、比利时和丹麦在内的另外几个国家说，所建议的这个范围太大，可能损害那些一贯在其它成员国的海岸附近捕鱼的渔民。

采取中间态度的是西德，它认为上月公布的共同体委员会的建议是谈判的一个良好基础。

# 萨莫拉命令关闭莫桑比克同南罗的边界

## 卡翁达说赞比亚完全支持萨莫拉的这个行动

【合众国际社索尔兹伯里三月三日电】莫桑比克总统萨莫拉·马谢尔今天关闭了他的国家同白人统治的邻国——罗得西亚——的边界，并把他的国家置于反对罗得西亚“侵略”的战时状态。

在索尔兹伯里收听一次全国广播讲话中，马谢尔说：“莫桑比克解放军战士将击败敌人并粉碎破坏和平和屠杀我们人民的侵略者。”

马谢尔差点儿没有公开宣战。外交官们认为，萨莫拉的讲话是全面执行联合国对罗得西亚的制裁。他们说，莫桑比克政府正为索尔兹伯里加紧采取报复行动作好准备。

关闭边界一事影响到罗得西亚大约百分之八十的进出口贸易，但是，现在仍能通过南非将货物运出去。

【法新社约翰内斯堡三月三日电】从三月三日上午起，莫桑比克和罗得西亚之间实际上已处于战争状态。在萨莫拉·马谢尔总统命令立即关闭边界和国家元首向莫桑比克全国发出“保卫祖国，反对来自罗得西亚的进攻”的激昂的号召之后，约翰内斯堡不得不得出这样的结论。

此外，萨莫拉总统还呼吁非洲统一组织的成员国给予援助和“非洲的天然盟友”，即苏联、古巴和各社会主义国家给予声援，人们认为这预示着不久罗得西亚边界的局势将同安哥拉最近所显示的局势相类似。

【法新社卢萨卡三月三日电】赞比亚总统卡翁达今晚宣布，他支持莫桑比克今天早些时候采取的关闭它同罗得西亚边界的行动。

卡翁达追述，他曾于一九七三年一月下令关闭过赞比亚同罗得西亚的边界。

他说，莫桑比克的行动“是一个杰出的有胆量的行动，是对全人

类的自由和正义事业的支持”。

卡翁达总统警告罗得西亚白人，他们现在除了承认罗得西亚黑人多数的权力以外，是没有什么别的希望的。

赞比亚领导人说：“现在没有时间了，除非他们改变主意，很快就不存在赞同或不赞同的问题了。津巴布韦黑人没有什么会失掉的。胜利在他们一边，自由就在眼前。”

他在谈到马谢尔总统今天发表的声明时说：“我们赞比亚人完全懂得莫桑比克解放阵线采取的这个真正有胆量的、献身行动的含义。它意味着，这是一种作出伟大牺牲的行

动，世界上没有一个国家能同莫桑比克人民共同分担这种牺牲。”

卡翁达总统说，新独立的国家莫桑比克采取了一个作出牺牲的行动，这个行动要求所有真正进步的国家给予支持。他还说：“光是革命的词句是不够的。”

【路透社卢萨卡三月三日电】赞比亚总统卡翁达今天晚上说，赞比亚和莫桑比克将共同努力，以便在反叛的英国殖民地实现正义。

这位总统说：“无论在胜利的日子还是在面临牺牲的时刻，我们都将同莫桑比克站在一起，直到津巴布韦（即罗得西亚）人民赢得胜利为止。”

## 外电报道莫关闭边界将使南罗经济受严重挫折

### 南罗发言人说关闭边界使莫的经济损失更大

【路透社索尔兹伯里三月三日电】在罗得西亚同莫桑比克的边界关闭后，预料罗得西亚的经济将受到严重挫折，不过，在它的老盟国南非的帮助下，它大概能够克服这方面的影响。

罗得西亚同莫桑比克的贝拉港和马普托港之间的铁路总货运量从来没有公布过。不过，消息灵通人士说，罗得

西亚的出口物资——主要是农产品和矿物——大约有百分之二十五是通过这些铁路运输的。

【美联社马普托三月三日电】莫桑比克今天关闭了同罗得西亚的边界。

这条边界是位于内陆的罗得西亚大约百分之四十的进出口货的通路。预料，这条边界的关闭将对罗得西亚的已经处于病态之中的经济造成严重影响。

罗得西亚一位政府发言人说，边界的关闭将使莫桑比克受到比罗得西亚更大的损失。

他说，“显然莫桑比克将成为主要受害

者，尽管象扎伊尔这样的其他国家也会受到不利影响。”

莫桑比克从罗得西亚进出口的铁路运输和入港税方面赚取了大量收入。

这样做对莫桑比克本身所产生的结果是使它的收入减少并使莫桑比克目前出现的粮食供不应求的问题进一步严重。罗得西亚一直直接向莫桑比克出售玉米。人们预料目前这种贸易将停止下来。

罗得西亚外长范德比尔上月曾预言在没有罗得西亚粮食供应的情况下，莫桑比克将出现“范围广泛的饥荒”。

## 安人运发言人说人运无意越出安哥拉边界

【法新社罗安达三月二日电】苏联支持的安哥拉人民解放运动的发言人今天在这里说，人运绝对无意入侵纳米比亚或罗得西亚。

这位发言人据说是就谈及据说是安哥拉总统内图上周在布拉柴维尔发表的一次讲话时说这番话的。他说人们错误地解释了内图的话。

人们援引内图的话说，人运将“继续进行武装斗争，反对纳米比亚（西南非）和罗得西亚掌权的白人种族主义

者”。

但是人运发言人在这里说，内图的话被“解释错了”。他重申，人运将“继续战斗到把南非部队赶出安哥拉为止”。

这位发言人还说，内图所说的真正意思是，援助为民族解放而斗争的其它非洲解放运动是安哥拉“国际主义义务”的一部分。

但是这位人运人士说：“我们无意越出我们自己的边界。”

他回顾说，人运官员曾一再声明，人运支

【法新社索尔兹伯里三月三日电】在莫桑比克总统萨莫拉宣布莫桑比克同罗得西亚处于战争状态之后，罗得西亚今天下令要在莫桑比克首都马普托的所有罗得西亚政府人员撤回国。

观察家们认为，莫桑比克今天宣布的事情是黑人国家加强对白人少数政权采取行动的第一个阶段。

今年二月，莫桑比克、博茨瓦纳、赞比亚和坦桑尼亚四国总统在马普托举行会谈，讨论（南部非洲）局势。有些消息说，他们一致同意，目前对罗得西亚采取武装行动是不可避免的。

【南通社卢萨卡二月二十八日电】从今天凌晨起，南罗得西亚武装部队就开始向莫桑比克边界方向前进。前几天，在莫桑比克边界一带发生了严重的武装冲突事件。另一方面，莫桑比克武装部队已处于“全面战备”状态。

据非正式的消息说，迄今已有三千名左右津巴布韦解放运动的战士越入罗得西亚境内。这些战士都在莫桑比克受过军事训练。据卢萨卡这里的人们认为，南罗得西亚军队向莫桑比克边界进军，它所负的任务是清算这些游击队并捣毁他们设在莫桑比克领土上的营房。

【美联社索尔兹伯里三月三日电】罗得西亚白人对莫桑比克总统马谢尔发表的声明，反应冷淡。议员、实业家丹尼斯·福西特·菲利普斯在电话里对记者发表谈话说：“这完全是非洲政界人物的特点。”

“这显然是莫桑比克的一种绝望的表现，莫桑比克原来就已经食品短缺、政局不稳。这是为了转移人们对那个国家坏事的注意而采取的惯用策略。”

罗得西亚黑人马上认为马谢尔的声明又是一个迹象：表明正在对史密斯总理施加压力，以便使他屈从于立即实行多数人统治的要求。

罗得西亚国防部长兼外长范德比尔说，莫桑比克没有对罗得西亚宣战，莫桑比克本身没有什么要害怕罗得西亚的，如果它不采取侵略行动也不窝藏恐怖分子的话。

这位部长在电台和电视台上发表的讲话中说，罗得西亚不时地要越境进入莫桑比克的领土，以“穷追那些恐怖分子”。

他说，这种行动是符合国际法和国际惯例的，莫桑比克总统马谢尔只能怪他自己。

范德比尔说，马谢尔不仅窝藏非洲游击队员，而且还公开地承认这一点：他尽一切可能来鼓励“恐怖分子”。

## 南罗当局下令撤退在莫的南罗官员

### 南通社报道南罗向莫桑比克边境调集军队

公报宣布，安哥拉人民解放武装部队占领了安哥拉南部中区的梅农格城（前塞尔帕平托）。

梅农格原是安哥拉人民解放武装部队尚未控制的最后一个重要城市，人运现在已占领这个国家的所有重要城镇。

## 苏任命沃罗比约夫为驻安哥拉大使

【塔斯社莫斯科三月二日电】鲍里斯·沃罗比约夫被任命为苏联驻安哥拉人民共和国大使。

他生于一九二三年，从一九五二年起担任外交工作。一九六三——六八年任苏联驻加纳大使馆参赞和临时代办，一九六八——七〇年在苏联外交部担任领导工作，一九七〇——七四年任驻尼日利亚大使，随后又在外交部担任领导工作。

认为苏此顶估计的影响远远超出安哥拉

希思说苏估量到美国国会的态度才干涉安哥拉

军队的水平”，但是他却没有这样的担心。

他说：“我们欧洲人已习惯于这么一种情况：在总统选举年，一位总统要采取主动行动就更加困难了。显然，当前的情况正是这样。”



美报就基辛格拉美之行发表评论

## 《基辛格旅行结束 留下的是失望》

【本刊讯】美国《基督教科学箴言报》二月二十六日刊登该报驻拉美记者克德塞尔的评论，题目是《基辛格旅行结束 留下的是失望》，摘要如下：

基辛格已结束自他任国务卿以来的第一次南美旅行，处处留下的是失望。

在六个被访国家中的五个国家——委内瑞拉、秘鲁、哥伦比亚、哥斯达黎加和危地马拉，对基辛格的访问的初步反应都是不够热情的。只有巴西作出了热情的反应。基辛格在那里宣布巴西是一个大国。

也许这是意料之中的。基辛格博士没有带去任何惊人的信息，他的外交行李袋中也不包括有关援助和技术方面的任何重要的礼品。

一位哥伦比亚人抱怨说：“基辛格在从古巴到联合国投票的每一件事上都对我们进行教训——看来没有进行成熟关系所应该有的那种交谈。”

实际上，基辛格博士遭到了许多拉美东道主对美国政策的许多批评，其中包括哥伦比亚总统米切尔森的批评。

在基辛格博士谋求使哥伦比亚对古巴干涉安哥拉进行谴责后，米切尔森总统宣布，他的国家不久将承认古巴在安哥拉支持的罗安达政府。

在被访问的国家和没有被访问的国家中，许多拉美人人都对基辛格对巴西的友好态度感到不高兴。他们认为巴西的政治和经济发展是一种威胁，并对形成华盛顿—巴西利亚轴心感到担心。而基辛格在这次访问中没有说什么话来消除这种忧虑。显然是为了阻止人们对这次访问提出一些批评，他说，他将建立一个特别小组来研究哥伦比亚提出的关于建立一个机构来扩大本半球的贸易的建议。他称这个建议是“一个富有想象力的建议”。

【本刊讯】墨西哥《墨西哥太阳报》二月二十一日发表社论说：基辛格这次访问，只是发表了讲话，而无行动，甚至他的讲话反映了其阴险的企图：进一步分裂拉丁美洲，以使拉美经济体系所维护的、更有效的捍卫本地区经济和政治一体化的急迫团结得不到巩固。他的旅行将证明，在美国和拉丁美洲的关系中确实存在“权力真空”。

(上接第一版)

“在西方，舆论被少数垄断财团及统治者所控制，他们透过宣传喉

舌，随时混淆是非黑白，人民根本无法象中国人民一样，用民主大辩论的形式对关系他们的大是大非问题起监督作用和决定性影响。”

跟着，麦克连用他的所见所闻，澄清一些人对教育革命的错误见解。他表示，一项新事物或新改革，往往不被抱有顽固守旧思想的人所接受。中国文化大革命中诞生的教育革命，提出了一个崭新的教育制度，是古今中外从未有过的创举。它异于西方或中国文化大革命前教育制度的地方，在于它打破少数特权阶层对知识的垄断，而把知识普及到劳动群众中去，把学生培养成有政治觉悟、有文化、有为大多数人服务的理想的普通劳动者。

念念不忘过去独霸知识文化、骑在人民头上的人，当然很难接受这种创举，而时刻利用各种借口反对新的教育制度。

他说：“我在清华大学参观时，一些学生告诉我，校中一些修正主义分子，便曾利用各种借口反对校办农场、校办工厂，并企图在课程里渗入资产阶级的东西。”

麦克连深有感受地说：“在西方，大学就是最高学府，文化知识和科学技术被吹为非常神奇

## 委 内 瑞 拉 基辛格谈美国对拉美的政策

《国民报》报道

### 《相互依存已成为一种物质和道义的迫切需要》

【本刊讯】委内瑞拉《国民报》二月十八日刊登一篇题为《相互依存已成为一种物质和道义的迫切需要》的报道，摘要如下：

基辛格先生昨天在“委内瑞拉和美国面向未来”讨论会上发言时表示，他的国家对在本大陆合作基础上加强同委内瑞拉的关系感兴趣。

他指出，他来到这个大陆是因为美国认为，拉美在其对外政策中占有特殊地位。

美国国务卿接着说：

美国一向对拉丁美洲怀有特殊的亲密感情，并有着一种特殊的合作关系。我们领袖之

间的特别诚挚的私人关系和尊重我们邻国观点的特殊愿望依然存在。美国人民和国会在美国政策的许多方面（经济、政治或安全）都特别重视我们本半球的关系。

目前我们面临的问题是，历史——实际上是我们大家取得的建树和成就本身——使我们的关系复杂化了。那种往往是本半球单一性的简单观念或单独的自足关系已经阻碍了我们大家目前更广泛地关注世界其它地区。

拉美国家的力量和影响在增长，变成了在世界舞台上争取自己权利的重要力量。这是当今最引人注目的事件之

一。对你们和对世界来说，你们地区的团结一致的感情是非常重要的。我们接受并且尊重这种进展以及象拉丁美洲经济体系这样的新组织，这些新组织目前在为你们自己的集体利益说话。

美国珍惜它同你们这些国家的双边关系，但丝毫不想利用这种关系来破坏你们地区的团结。

我们愿意保持我们的本半球联系，把它看作是本时代没有霸权、摆脱了复杂情况并走向美好未来的道义需要。

本半球的所有国家都是成熟的国家。在美洲，历史已赋予我们难得的机会来帮助建立你

们的外交部长所称的各国之间的“新平衡”。

我们学到了本半球本身的一些基本的东西。

过去，无论美国还是拉丁美洲都按照本半球的问题似乎能够单独在本半球内部解决的原则行事。而今天，美洲——北部和南部——为解决自己的问题而承认和需要一种全球和地区的眼光。

然而双方都需要一种新的态度。美国正准备更多地关注拉美地区团结一致的要求。

另一方面，拉美则应当克制对我国政策的疑虑。

我们都了解了我们的挑战。现在我们应当把它变成我们的机会。至于美国，我们准备作出巨大努力，把我们的历史联系变成合作的努力，以建设一个美好的未来。

## 美《华盛顿邮报》社论评美巴协定

说这一协定将使担忧出现一个巴西超级大国的拉美国家感到不安

【法新社华盛顿二月二十六日电】美国《华盛顿邮报》今天批评基辛格在

他对拉美六国的短暂访问中优待巴西。

在谈到在巴西利亚签署的保证美国在一些重大国际问题上同巴西进行磋商的协定时，这家有影响的报纸的社论说：

试问，“同正处于强烈民族主义阶段的巴西这样一个国家结成亲密的联盟，当前对美国来说是否有新的特殊价值？”

“协定将使担忧出现一个巴西超级大国的拉美国家感到不安。”

《华盛顿邮报》接着说，“同时，也将使其他一些国家感到不安，他们将有充分理由问，为什么华盛顿如此偏爱一个十多年前就基本放弃了民主愿望，同智利一起成了众所周知的本半球最残忍的政权之一的国家。”

社论是在国务院准

备贬低上述协定的重要性时发表的，国务院认为，这是“一次精神病手术，以恢复巴西最近失去的原来形象”。

另一方面，社论说，基辛格之行，“表明了拉美对美国的矛盾心理”。社论说：“拉美人对于希望得到美国什么程度的关注，看法并不一致。他们希望受到尊重，害怕统治。”

《华盛顿邮报》还

说，拉美各国政府对华盛顿的态度在国内政治舞台上是一个重要因素，而美国对拉美的态度并不起这种作用，“这使许多拉美国家感到生气”。

《华盛顿邮报》对基辛格在拉美的做法的另一指责是，基辛格强调古巴对本地区其他国家干涉的危险。

社论说，“（基辛格）制造了这样一个倒霉的印象，关于古巴对其他拉美国家的潜在威胁，他比拉美国家还要关心”。

## 《革命大辩论体现真正民主》

奥妙的东西，普通的劳动群众根本不许触摸，而被摒诸大学门外。中国的大学在文化大革命前跟西方的没有两样，但在文化大革命中产生的教育革命使大学向工农兵开放，学员来自有为人民服务理想的工农兵。工农兵学员毕业后，多被鼓励回到原来单位去解决科研和生产的任务。很多工厂里都成立工人大学和业余夜校，使工人群众真正掌握文化和专业技术。

“有些反对或不了解中国教育革命的人说，中国的大学强调政治，学生又要参加生产和劳动，不会把教育质量降低吗？其实，中国教育革命并不是说要反对知识和文化，它不过是反对培养出只为个人利益而忘却为大多数人服务的文化贵族。只有确立全心全意为人民服务的学习目的，学生才有百折不挠的学习热情和毅力，才会更加用心学好文化和科学技术，为国家、为人民作出贡献。只有经常参加生产和劳动，学生才会饮水思源，不会成为脱离劳动人民的所谓‘专家’和‘学者’。而且，教育革命改变了以前读死书、脱离实际的教学方法，确立了理论联系实际，教育、生产、科研三结合的教学方法，在校内设立校办工厂和农场，学生亦到校外工厂和公

而且了解到什么专业问题或科研课题是国家所急需解决的。

“例如，我在清华大学参观时，便见到不少该校工农兵学员设计和制造出来的机器，一些达国际先进水平的产品还曾拿到日本和西德展出。我参观同济大学一个研究泥土侵蚀的实验室时，便见到该专业的学生成功地地为上海市和附近县的公社解决农田水土流失及山边梯田泥土侵蚀的问题。这些都是非常难得的成绩。

“反而，西方教育制度下的大学生，因为没有明确学习目的，不少过着浑浑噩噩的生活，白白浪费了光阴，一些读死书的又学不到什么实用的知识，一些被培养出来的所谓‘优异分子’，又往往学非所用，一些则变成个人私利而钻牛角尖的‘专家’。这些都是西方社会教育制度不可解决的矛盾，也是西方社会科技发展逐渐停滞不前的原因。

“因此，中国教育革命虽是新生事物，还有一些不完善的地方需要改进，但从长远来说，新教育制度下培养出来的学生，无论在思想、文化知识或科学技术水平上，肯定会远较文化大革命前旧教育制度及西方教育制度培养出来的为高。”

社参加实际生产和科研工作，使学生除了掌握有用的书本知识外，还掌握丰富的实际知识，

或科研课题是国家所急需解决的。

美报就基辛格拉美之行发表评论

## 《基辛格旅行结束 留下的是失望》

【本刊讯】美国《基督教科学箴言报》二月二十六日刊登该报驻拉美记者克德塞尔的评论，题目是《基辛格旅行结束 留下的是失望》，摘要如下：

基辛格已结束自他任国务卿以来的第一次南美旅行，处处留下的是失望。

在六个被访国家中的五个国家——委内瑞拉、秘鲁、哥伦比亚、哥斯达黎加和危地马拉，对基辛格的访问的初步反应都是不够热情的。只有巴西作出了热情的反应。基辛格在那里宣布巴西是一个大国。

也许这是意料之中的。基辛格博士没有带去任何惊人的信息，他的外交行李袋中也不包括有关援助和技术方面的任何重要的礼品。

一位哥伦比亚人抱怨说：“基辛格在从古巴到联合国投票的每一件事上都对我们进行教训——看来没有进行成熟关系所应该有的那种交谈。”

实际上，基辛格博士遭到了许多拉美东道主对美国政策的许多批评，其中包括哥伦比亚总统米切尔森的批评。

在基辛格博士谋求使哥伦比亚对古巴干涉安哥拉进行谴责后，米切尔森总统宣布，他的国家不久将承认古巴在安哥拉支持的罗安达政府。

在被访问的国家和没有被访问的国家中，许多拉美人都对基辛格对巴西的友好态度感到不高兴。他们认为巴西的政治和经济发展是一种威胁，并对形成华盛顿—巴西利亚轴心感到担心。而基辛格在这次访问中没有说什么话来消除这种忧虑。显然是为了阻止人们对这次访问提出一些批评，他说，他将建立一个特别小组来研究哥伦比亚提出的关于建立一个机构来扩大本半球的贸易的建议。他称这个建议是“一个富有想象力的建议”。

【本刊讯】墨西哥《墨西哥太阳报》二月二十一日发表社论说：基辛格这次访问，只是发表了讲话，而无行动，甚至他的讲话反映了其阴险的企图：进一步分裂拉丁美洲，以使拉美经济体系所维护的、更有效的捍卫本地区经济和政治一体化的急迫团结得不到巩固。他的旅行将证明，在美国和拉丁美洲的关系中确实存在“权力真空”。

(上接第一版)

“在西方，舆论被少数垄断财团及统治者所控制，他们透过宣传喉

舌，随时混淆是非黑白，人民根本无法象中国人民一样，用民主大辩论的形式对关系他们的大是大非问题起监督作用和决定性影响。”

跟着，麦克连用他的所见所闻，澄清一些人对教育革命的错误见解。他表示，一项新事物或新改革，往往不被抱有顽固守旧思想的人所接受。中国文化大革命中诞生的教育革命，提出了一个崭新的教育制度，是古今中外从未有过的创举。它异于西方或中国文化大革命前教育制度的地方，在于它打破少数特权阶层对知识的垄断，而把知识普及到劳动群众中去，把学生培养成有政治觉悟、有文化、有为大多数人服务的理想的普通劳动者。

念念不忘过去独霸知识文化、骑在人民头上的人，当然很难接受这种创举，而时刻利用各种借口反对新的教育制度。

他说：“我在清华大学参观时，一些学生告诉我，校中一些修正主义分子，便曾利用各种借口反对校办农场、校办工厂，并企图在课程里渗入资产阶级的东西。”

麦克连深有感受地说：“在西方，大学就是最高学府，文化知识和科学技术被吹为非常神奇

## 委 内 瑞 拉 基辛格谈美国对拉美的政策

《国民报》报道

### 《相互依存已成为一种物质和道义的迫切需要》

【本刊讯】委内瑞拉《国民报》二月十八日刊登一篇题为《相互依存已成为一种物质和道义的迫切需要》的报道，摘要如下：

基辛格先生昨天在“委内瑞拉和美国面向未来”讨论会上发言时表示，他的国家对在本大陆合作基础上加强同委内瑞拉的关系感兴趣。

他指出，他来到这个大陆是因为美国认为，拉美在其对外政策中占有特殊地位。

美国国务卿接着说：

美国一向对拉丁美洲怀有特殊的亲密感情，并有着一种特殊的合作关系。我们领袖之

间的特别诚挚的私人关系和尊重我们邻国观点的特殊愿望依然存在。美国人民和国会在美国政策的许多方面（经济、政治或安全）都特别重视我们本半球的关系。

目前我们面临的问题是，历史——实际上是我们大家取得的建树和成就本身——使我们的关系复杂化了。那种往往是本半球单一性的简单观念或单独的自足关系已经阻碍了我们大家目前更广泛地关注世界其它地区。

拉美国家的力量和影响在增长，变成了在世界舞台上争取自己权利的重要力量。这是当今最引人注目的事件之

一。对你们和对世界来说，你们地区的团结一致的感情是非常重要的。我们接受并且尊重这种进展以及象拉丁美洲经济体系这样的新组织，这些新组织目前在为你们自己的集体利益说话。

美国珍惜它同你们这些国家的双边关系，但丝毫不想利用这种关系来破坏你们地区的团结。

我们愿意保持我们的本半球联系，把它看作是本时代没有霸权、摆脱了复杂情况并走向美好未来的道义需要。

本半球的所有国家都是成熟的国家。在美洲，历史已赋予我们难得的机会来帮助建立你

们的外交部长所称的各国之间的“新平衡”。

我们学到了本半球本身的一些基本的东西。

过去，无论美国还是拉丁美洲都按照本半球的问题似乎能够单独在本半球内部解决的原则行事。而今天，美洲——北部和南部——为解决自己的问题而承认和需要一种全球和地区的眼光。

然而双方都需要一种新的态度。美国正准备更多地关注拉美地区团结一致的要求。

另一方面，拉美则应当克制对我国政策的疑虑。

我们都了解了我们的挑战。现在我们应当把它变成我们的机会。至于美国，我们准备作出巨大努力，把我们的历史联系变成合作的努力，以建设一个美好的未来。

## 美《华盛顿邮报》社论评美巴协定

说这一协定将使担忧出现一个巴西超级大国的拉美国家感到不安

【法新社华盛顿二月二十六日电】美国

《华盛顿邮

报》今天批评基辛格在它对拉美六国的短暂访问中优待巴西。

在谈到在巴西利亚签署的保证美国在一些重大国际问题上同巴西进行磋商的协定时，这家有影响的报纸的社论说：

试问，“同正处于强烈民族主义阶段的巴西这样一个国家结成亲密的联盟，当前对美国来说是否有新的特殊价值？”

“协定将使担忧出现一个巴西超级大国的拉美国家感到不安。”

《华盛顿邮报》接着说，“同时，也将会使其他一些国家感到不安，他们将有充分理由问，为什么华盛顿如此偏爱一个十多年前就基本放弃了民主愿望，同智利一起成了众所周知的本半球最残忍的政权之一的国家。”

社论是在国务院准

备贬低上述协定的重要性时发表的，国务院认为，这是“一次精神病手术，以恢复巴西最近失去的原来形象”。

另一方面，社论说，基辛格之行，“表明了拉美对美国的矛盾心理”。社论说：“拉美人对于希望得到美国什么程度的关注，看法并不一致。他们希望受到尊重，害怕统治。”

《华盛顿邮报》还

说，拉美各国政府对华盛顿的态度在国内政治舞台上是一个重要因素，而美国对拉美的态度并不起这种作用，“这使许多拉美国家感到生气”。

《华盛顿邮报》对基辛格在拉美的做法的另一指责是，基辛格强调古巴对本地区其他国家干涉的危险。

社论说，“(基辛格)制造了这样一个倒霉的印象，关于古巴对其他拉美国家的潜在威胁，他比拉美国家还要关心”。

社参加实际生产和科研工作，使学生除了掌握有用的书本知识外，还掌握丰富的实际知识，或科研课题是国家所急需解决的。

## 《革命大辩论体现真正民主》

奥妙的东西，普通的劳动群众根本不许触摸，而被摒诸大学门外。中国的大学在文化大革命前跟西方的没有两样，但在文化大革命中产生的教育革命使大学向工农兵开放，学员来自有为人民服务理想的工农兵。工农兵学员毕业后，多被鼓励回到原来单位去解决科研和生产的任务。很多工厂里都成立工人大学和业余夜校，使工人群众真正掌握文化和专业技术。

“有些反对或不了解中国教育革命的人说，中国的大学强调政治，学生又要参加生产和劳动，不会把教育质量降低吗？其实，中国教育革命并不是说要反对知识和文化，它不过是反对培养出只为个人利益而忘却为大多数人服务的文化贵族。只有确立全心全意为人民服务的学习目的，学生才有百折不挠的学习热情和毅力，才会更加用心学好文化和科学技术，为国家、为人民作出贡献。只有经常参加生产和劳动，学生才会饮水思源，不会成为脱离劳动人民的所谓‘专家’和‘学者’。而且，教育革命改变了以前读死书、脱离实际的教学方法，确立了理论联系实际，教育、生产、科研三结合的教学方法，在校内设立校办工厂和农场，学生亦到校外工厂和公

而且了解到什么专业问题或科研课题是国家所急需解决的。

“例如，我在清华大学参观时，便见到不少该校工农兵学员设计和制造出来的机器，一些达国际先进水平的产品还曾拿到日本和西德展出。我参观同济大学一个研究泥土侵蚀的实验室时，便见到该专业的学生成功地地为上海市和附近县的公社解决农田水土流失及山边梯田泥土侵蚀的问题。这些都是非常难得的成绩。

“反而，西方教育制度下的大学生，因为没有明确学习目的，不少过着浑浑噩噩的生活，白白浪费了光阴，一些读死书的又学不到什么实用的知识，一些被培养出来的所谓‘优异分子’，又往往学非所用，一些则变成个人私利而钻牛角尖的‘专家’。这些都是西方社会教育制度不可解决的矛盾，也是西方社会科技发展逐渐停滞不前的原因。

“因此，中国教育革命虽是新生事物，还有一些不完善的地方需要改进，但从长远来说，新教育制度下培养出来的学生，无论在思想、文化知识或科学技术水平上，肯定会远较文化大革命前旧教育制度及西方教育制度培养出来的为高。”

香港《文汇报》报道