

外电评述波德戈尔内到开罗活动

法新社认为这表明美苏对中东的争夺将更加剧烈

【美联社开罗二十五日电】埃及官员今天为苏联主席波德戈尔内的到来安排了十分隆重的欢迎。波德戈尔内是率领一个高级代表团前来估价埃及政府改组之后的国内局势的。

当俄国领导人乘专机由莫斯科抵达这里时，萨达特总统和法齐总理亲自到开罗机场欢迎他们。这些俄国领导人是应萨达特邀请前来进行几天的“非正式”会谈的。

开罗电台说，陪同波德戈尔内访问的有外长葛罗米柯，国防部副部长伊·巴夫洛夫斯基将军以及苏共中央书记波诺马廖夫。

【中东社开罗二十四日电】（代美国《纽约时报》记者安德森发）开罗的权威日报《金字塔报》今天在社论中强调说，埃及和苏联之间的国家关系不会因政治变动而受影响。

《金字塔报》说，“苏联始终证明它不干涉埃及内政”。这段话可以看成是对埃及人的保证和对俄国人的警告。

【合众国际社开罗二十四日电】（记者：莫里

斯·金迪 政界人士今天说，在波德戈尔内主席前来开罗访问期间，预料苏联不会试图就国内阵线问题向埃及授策。

这些人士说，如果苏联这样做的话，那么莫斯科将会在埃及冒惹火烧身的风险，并且会有损于它在第三世界作为反对殖民主义和帝国主义的战士的形象。

这些人士说，尽管据报道莫斯科对萨达特进行的清洗感到不悦，但是预料波德戈尔内将在同萨达特会谈时将避免采取甚至有点意味着干涉埃及国内事务的任何立场。

这些人士说，萨达特和波德戈尔内即将举行的会谈将是一种长期公开对话的一部分，这种对话之所以需要不仅是由于最近的政治变动给埃及政府及其政党带来了许多新人，而且是由于继美国国务卿罗杰斯中东之行后中东危机的继续处于僵持局面这一情况。

这些人士说，埃及已经通过外交途径告诉莫斯科，而且萨达特将亲自向波德戈尔内解释，最近进行的领导人改组完全是属于纠正性质的国内行动，

并不表明埃及同苏联友好的基本政策方面有任何变化。

他们说，他们预料波德戈尔内将采取这样一种方针，即和苏联有关的“是在埃及保持稳定和维护国家的团结，以及保卫社会主义的问题”。

有影响的《金字塔报》今天发表了一篇社论，社论说：“苏联总是证明，它并不干涉埃及的内部事务，它一直不附加任何要求地提供它的经济、政治和军事援助。”

这些人士说，这可能是有意发表的官样文章，但是它也是想表明是在波德戈尔内前来访问前夕发表的一种暗中警告。

【法新社开罗二十四日电】（记者：达维德·多尔）波德戈尔内即将对开罗的访问，除开它的直接原因之外，似乎表明埃及要回到“两边摆”外交。

这种外交，从长期看，只能导致超级大国的投标加价更加剧烈，从而危险地增大该地区的不稳定。

苏联国家元首这种突如其来访问，原因是明摆着的。苏埃关系最近来

有点儿冷淡。由于本月初美国国务卿罗杰斯在埃及首都的逗留而达到顶点的萨达特总统的对美国的开放，以及随后埃及最近发生的政治危机，都引起了彼此间的猜疑。苏联方面担心阿联将其盟友来个颠倒，埃及方面则担心苏联插手纯内政问题。

由于这种猜疑对双方都不利，所以埃及人和苏联人一致同意通过一个引人注目的行动来结束它。

埃及人认为这次访问有双重好处。一方面，它是对西方认为最近的政治危机是向右摆的这种判断的驳斥，另一方面，它尤其向美国表明：同苏联联系的紧密是美国不向以色列施加压力的必不可免的结果。

对苏联人来说，这个行动也是有好处的，因为它可以恢复他们在中东的被罗杰斯之行损害了的威望，并且可使苏联重新占有它是阿联特殊盟友的位置。

但是，这种与纳赛尔总统过去长期实行的政策完全一样的平衡政策，将势必给两个超级大国在中东的争夺火上加油。

【本刊讯】英国《泰晤士报》二十五日发表路易斯·赫伦写的一篇文章，题为《埃及的事件为什么使俄国人感到不安》，摘要如下：

在埃及政府最近进行清洗之后，苏联主席波德戈尔内本周很快就到开罗去访问。

非常明显，俄国人对于清洗后果和对于所传萨达特总统的亲西方倾向感到不安，但是几乎没有理由认为另一出捷克斯洛伐克戏就要在尼罗河畔上演。

即使在埃及有那么多的俄国人，要发动一场政变也是困难的；但是，事实上没有理由设想莫斯科在现阶段要把萨达特总统一脚踢开。它已表示不愿牵连到纳赛尔总统逝世以后发生的权力之争中的任何一个派系。

据了解，俄国人并不认为这次清洗和最近的美国外交有联系。在很大程度上，他们比较关心的是美国国务卿罗杰斯最近的访问，而不是现在在监狱里呻吟的数百人。

在这次访问之后，负责近东事务的助理国务卿西斯科在华盛顿宣布说，萨达特总统已要求给他至少两周时间，以便拟定对美国建议的答复。

有一个答复已送出去了，另一个答复还没有。华盛顿和耶路撒冷都认为波德戈尔内是来帮忙拟定的。

关于重开苏伊士运河的建议，预料将列入议程首位。当然，苏联是始终赞成重新开放的，但是据了解，莫斯科也早已直接地或通过巴黎鼓励开罗同华盛顿协商此事。

因此，俄国人这次访问的成果之一很可能就是在谈判方面有所进展。

俄国人对美国在中东的外交抱着又喜又忧的态度，这是人们不大知道的。莫斯科显然希望维护它在那里的地位，但是，有迹象表明它会欢迎华盛顿同开罗恢复正常的外交关系。

在耶路撒冷比在其他地方更经常听到的一种说法是：它也将欢迎恢复美国援助。

对于莫斯科来说，经济负担已过分沉重了。如果这个负担能分担，就可以避免开罗的不满情绪。

英
文
章
报

《埃及事件为什么使俄国人感到不安》

英《星期日电讯报》报道 苏对英法首脑会谈的反应

《俄国默默无言的沮丧》

《泰晤士报》说苏习惯直接同美操纵世界问题而对

“统一欧洲”感到不安

的特洛伊木马。

克里姆林宫无疑还认识到，一旦英国加入了共同市场，苏联同英国贸易的有利地位可想而知将会受到影响。

【本刊讯】英国《泰晤士报》二十四日发表了一篇题为《从东欧来看》的社论，全文如下：

由于俄国人从不喜欢英国加入共同市场，所以可以预言，他们对希思访问巴黎的结果不会感到高兴。

弗拉基米尔·奥西波夫上周在《消息报》上发

华盛顿和伦敦显然担心西欧国家强烈要求独立决定它们的政策。正是由于这种原因，通过臭名昭彰的“特殊关系”纽带同美国联系在一起英国领导人正在拼命争取早日侵入这个大陆，以便干扰在那里正在发展的走向缓和的倾向，恢复以前的盎格鲁撒克逊人的影响，保持资本主义欧洲的大西洋方向，以及使我们大陆上的东西方对峙局面永远存在下去。

在几年以前，苏联的主要论点是，如果英国加

得不追随西德的侵略政策。目前英国被认为强大得足能代表美国人接管欧洲，这是阿谀逢迎，但是不太真实，正是法国人过去一向把英国看成是美国在欧洲的特洛伊木马。如果他们在这方面的担心目前已经消失的话，那么俄国人就再也没有理由对此感到担心了。

使欧洲扩大和更加统一将不可避免地逐步减少依附于美国的程度，但是人们可以看到，即使是这件事也会是使俄国人感到不安的原因。他们似乎是

即这个共同体必将因其内部矛盾而垮台。虽然他们不可能使自己正式承认共同体的存在，但是他们将不得不加以接受。如果他们不把出现一个繁荣昌盛的和一体化的西欧看成是对他们的不怎么繁荣昌盛的和不怎么一体化的东欧的一种潜在的挑战，即使美国的影响减少也罢，那才是令人吃惊的。他们已经习惯于同华盛顿直接解决世界事务。他们对于一个新的力量中心出现的可能性将怀有复杂的心情。

其他的东欧国家也产

中有一些国家担心，由于西欧实现一体化，因此为了平衡，东欧也必须更加一体化（虽然这件事已经在做了）。它们担心，这种进一步的一体化将迫使它们更加依靠苏联，使它们失去它们需要从西欧得到推动发展和技术改进的力量。

对西欧来说，重要的是要了解这种担心，并且尽一切努力来表明这种担心是没有理由的。从长远来看，谁也不会从加深东欧和西欧之间的分歧中捞到好处。这两个部分之间的贸易仍然是有限的——还不到共同市场对外贸易的百分之十，但是贸易不断在增加。

单单贸易将不会弥合政治分歧，但是它有助于使双方对和平共同感兴趣，并且使欧洲这两个部分之间在经济上存在的差

美对西欧国家联合抵制两霸的趋势感到不安

英报记者自美报道，美对英法首脑会谈结果表示疑虑，担心西欧联合起来对美国的挑战更多，竞争更强烈

【本刊讯】英《每日电讯报》二十四日刊载巴伯自华盛顿发回的一则报道，标题是《美国对英国进入共同市场开始感到怀疑》，详细摘要如下：华盛顿对英国进入共同市场给美国带来的影响开始产生一些轻微的怀疑。

在正式场合，政府的看法是，共同体的扩大和加强是可取的，但是从非正式表示来看，现在隐约出现的前景是：市场的加强和或许政治上的更加统一，意味对美国的挑战更多，竞争性更强烈。

本月初的货币危机可能已给欧洲六国造成了严重的分裂，但是它也表明美元不再是神圣不可侵犯的了。

蓬皮杜总统所强调的欧洲人的欧洲自然被美国人看成是一种将要排斥他们的主张。甚至加拿大总理特鲁多一反常态地在莫斯科强调说加拿大是独立于美国之外的。

如果象加拿大这样一个依靠（美国）的邻邦能够这样做，那么华盛顿就得自问一下，欧洲在加强力量之后是否有可能在适当的时候显示出更加不听话的倾向呢？

在贸易方面，同样也令人感到不安。

新任财政部长康纳利最近说，如果欧洲人继续对美国的出口和投资制造

困难，那么我们或许就有必要扬言从地中海撤走第六舰队。

美国人普遍认为他们所起的世界警察作用的时间已经够长了。孤立主义情绪正在增长，政府认为这是国家目前所面临的最大危险之一。

一些重要的经济学家和商人最近一直告诫说，在面临着海外竞争的情况下，美国的工业正在落后。

泛滥于美国市场的日本进口货所引起的怨愤情绪更加强烈，因为日本继续限制外国在它自己的兴旺的经济中投资。

但是，在美国一些有

影响的预言家看来，欧洲人是不久以后也将成为一个潜在的威胁。

美国的农场主对英国进入共同市场的影响自然最感到疑惧——英国长期以来就一直一直是他们的最大出口市场。

但是，对扩大了的新共同体对待华盛顿的整个态度感到不安的将超过各个经济部门之外。

【本刊讯】英《星期日电讯报》二十三日登载了该报驻华盛顿记者写的一篇报道，标题是《美国对（英法）最高级会谈持谨慎态度》，摘要如下：

官方对于共同市场的谈判所作的评论一直是谨

慎的。

这里认为，共同市场已经变成了一个经济上的竞争对手。

美国人最响亮和最明确地表示的疑虑是对于农业和贸易政策的疑虑。英国加入共同市场不可避免地要影响美国食品向美国农产品最好的市场之一的出口。

人们还担心，共同市场将把太多的同它有联系的前殖民地纳入它的轨道，从而限制美国的贸易机会。

目前由于国际收支方面的赤字和美元地位的削弱，这种担心变得有些过分了。

蓬皮杜到比利时访问 重申“欧洲必须真正是欧洲人的欧洲”的主张

【法新社布鲁塞尔二十四日电】正在这里访问的法国总统蓬皮杜今天说，上周在巴黎同英国首相希思举行的最高级会谈加强了我对英国进入共同市场问题上“固有的乐观看法”。

蓬皮杜总统由他的夫人陪同今天早些时候到达这里，对比利时作为期三天的正式访问。

蓬皮杜在博杜安国王和法维奥拉王后举行的午餐宴会上说，欧洲的建设是法国和比利时政府“会谈的

首要问题”。

他说，法国对英国进入（共同市场）的立场是，法国准备“欢迎我们的英国朋友和邻邦进入一个真正成为共同体的经济共同体，和进入一个真正是欧洲人的欧洲。”

【美联社布鲁塞尔二十四日电】今天人们援引蓬皮杜总统为实现欧洲统一规定了三个条件，邦联的每个成员国在统一它们的经济的同时将保持其自己的生活方式和特点。

蓬皮杜今天在单独接

见《安特卫普日报》记者时讲了这番话。

据援引蓬皮杜的话说：“我相信，欧洲统一只有在满足三个条件的情况下才能实现。”

“第一，必须尊重欧洲各国的特点，这也是我为什么要谈到建立一个邦联的原因，这个邦联必须使各国在政治上的愿望协调一致，并且把它们的经济统一起来。第二，欧洲必须与所有国家建立友好关系。第三，欧洲必须真正是欧洲人的。”

捷修“十四大”前夕布拉格增加军警巡逻

捷人民不理睬胡萨克集团的呼吁拒绝悬挂旗帜

【合众国际社布拉格二十三日电】捷克斯洛伐克各地的代表今天纷纷到达布拉格，以出席定于星期二正式开幕的捷党十四大。出席会议的一千四百名代表将要结束共产党和社会的整顿过程——这是对于大规模清洗已下台的党领导人杜布切克的三十多万名支持者的运动所起的正式名称。

据官方发表的消息说，代表大会“将制订今后在政治、经济和其他方面的任务”，并“将结束现阶段争取党的团结、纯洁党组织并使其具有马列主义性质而斗争”。

官方的建筑物和街上的旗杆上今天挂起了红白蓝三色国旗和俄国国旗。

大多数私人房子仍没有挂国旗，尽管当局呼吁这样做。外交人士认为，这证明胡萨克的亲苏政权仍然没有得到人民的支持。

【美联社布拉格二十三日电】（记者：克雷

领导人胡萨克似乎有把握在星期二开幕的党代表大会上再度当选。

数以百计的加岗的警察和士兵拿着冲锋枪在街上巡逻。

在代表大会的前夕，捷克斯洛伐克人从苏联那里出乎意外地得到了一件礼物，那就是：苏联的图—144型超音速喷气机第一次在苏联境外降落和展

瑞典《快报》谈捷修内部斗争情况

【本刊讯】瑞典《快报》二十一日刊登该报记者发自维也纳的一篇报道，摘要如下：

捷克斯洛伐克的发展出现了令人惊讶的转折。党的头目胡萨克在中央委员会最近的一次秘密会议上作了一个戏剧性的报告，他所攻击的不是以杜布切克为首的那些人，而是党内的斯大林分子。从下周起，将进行一系列清洗，一九六八年以前“恐怖政权”的全部领导人将

【路透社伦敦二十四日电】英国首相希思今天在议会说，看到英国和法国政府在发展欧洲方面观点接近是令人鼓舞的。

希思在向挤满了人的下院报告他上周在巴黎同法国总统蓬皮杜举行的最高级会晤的情况时说：“我们的会谈表明，两国政府都希望通过一个扩大了欧洲共同体建立一个统一的欧洲。”

希思是在今天举行一次内阁会议并且同新西兰副总理约翰·马歇尔会谈后对下院作的报告。

希思在谈到英法对一个统一的欧洲的看法时说：“我们不打算把这作为对付外部威胁的一个防御性联盟。我们认为这肯定是在今天的世界上保障欧洲和平、使欧洲各国人民繁荣昌盛，并且使欧洲在世界上重新发挥按它的传统和潜在在政治、经济和文化方面应该发挥的影响的最好办法，也许是唯一的办法。”

当希思谈到他和蓬皮杜总统在巴黎举行会谈后对英国加入共同市场的谈判的主要问题可以在六月底以前得到解决抱有信心时，执政的保守党的议员大声欢呼。

希思说：“我相信，近年来使英法关系受到很大阻碍的那些分歧和怀疑已经消除了。西欧将会出现我们这个大陆以前从未有过的那种程度的统一，和平和繁荣。”

当反对党工党领导人威尔逊要求保证没有讨论关于英法可能作出联合的核安排或者达成防务方面的协议时，希思回答说：“我们双方同意，英国还留在北大西洋公约组织内，而法国虽然还是这个联盟的一个成员但是已经退出这个组织，因此两国的立场是不同的。在共同体扩大以后，如果欧洲打算制订防务政策的话，这些问题必须在那时解决。”

【美联社伦敦二十四日电】希思首相今天向他的内阁透露他的使英国进入欧洲共同市场的战略，是以同法国总统蓬皮杜达成的一项秘密谅解为基础的。

【法新社伦敦二十四日电】希思对议会说，他对法国希望同英国重建友好合作关系“有很深刻的印象”。他认为，这是使欧洲日益统一的“必不可少的因素”。希思还说：“我们特别一致认为，在这个发展中的共同体的组织内，各个国家的特色仍应该保持。”

【路透社布拉格二十三日电】捷克斯洛伐克共产党将在本周举行第十四次代表大会。预料这次代表大会将再次选举胡萨克为党的第一书记，并谴责诺沃提尼和杜布切克。

虽然党的官员一再说，绝不会容许重复“过去的错误”，但这里的大多数观察家预料，在代表大会之后，经济和政治生活将缓慢而逐步地变得自由化。本届中央委员会——原先是在一九六六年选出的——由于两年来的清洗，现在只有很少的委员是原先选出的。

战，同时再次间接的为杜布切克辩护。如果胡萨克不是从莫斯科得到了明确的信号的话，便不可能想象他会开始对斯大林分子进行攻击。

在布拉格，人们说：“这样一来，捷克斯洛伐克便可以走同匈牙利一样的道路，一次一次的做些小的改良，而不是一下子完成。”

人们说，波兰事件也严重地震动了捷克斯洛伐克党。胡萨克说：“如果我们不缓和我们的政策，捷克斯洛伐克便有经历同

勃列日涅夫抵捷参加捷修“十四大”

外电报道当他抵布拉格时街上冷冷清清几乎空无一人

【美联社布拉格二十四日电】苏联共产党领导人勃列日涅夫今天到达这里，参加明天开幕的捷克斯洛伐克共产党代表大会。

斯沃博达总统和捷克斯洛伐克党的第一书记胡萨克到布拉格机场迎接了勃列日涅夫和苏联代表团。

匈牙利的卡达尔是已到达布拉格的第二位重要的东欧共产党首脑。东德的昂纳克、波兰的盖莱克以及罗马尼亚和保加利亚的代表团可望于晚些时候到达。

预料勃列日涅夫将在捷克斯洛伐克代表大会上发表重要讲话。

观察家们不知道这位苏联领导人是否会在在这个国家重复或详述他新近发出的要求东西方就减少在欧洲驻军的问题举行谈判的呼吁。自一九六八年出兵以来，苏联在这个国家驻有将近十万军队。

【合众国际社布拉格二十四日电】苏联共产党领导人勃列日涅夫今天乘喷气式专机抵达布拉格。

塔特拉牌和海鸥牌小汽车组成的护送车队经过宽阔的列宁大街开入市内，警察是每五码一岗，他们向勃列日涅夫致敬，但是大街上没有什么人，也没有欢呼。

【合众国际社布拉格二十四日电】欧洲的共产党领导人今天来到布拉格出席捷克斯洛伐克党代表大会，并讨论东西方削减驻欧军队的可能性。第一个抵达的是苏联党领导人勃列日涅夫，他最近曾要求西方商讨撤回驻军问题。捷克人士说，东西方就这个问题举行会议的可能性，将是勃列日涅夫在这里同其他高级共产党人会谈的主要话题。

勃列日涅夫抵布拉格机场，让他以合乎礼仪的方

叶海亚在記者招待会上发表讲话

说将在两到三周内宣布把权力移交给当选代表的计划；对“人民联盟”成员将实行大赦；表示欢迎国际援助

【法新社卡拉奇二十四日电】叶海亚总统今天重申他打算向议会移交权力。

叶海亚总统在自从三月二十六日东巴基斯坦内战爆发后他第一次对记者发表的讲话中说，他将在三周内发表一项更全面的政策声明。他说他曾经为准备选举而作了二年努力，他不愿让“选举受到破坏”。

他劝说国民不要把分裂主义的人民联盟的所有成员都当做卖国贼来对待。“有些人当选了并主张在他们的省份实行自治”。他们也将保留他们在议会的席位。

现在正在详细了解每个当选的人民联盟成员的情况，“只有那些犯了罪的人才将失掉对他们的委任”。

他在谈到内战时说，有相当于一亿八千万美元的钱从东巴基斯坦的银行中被抢走了。叶海亚总统答应，军队将帮助建造桥梁并修复公路和渡口以恢复正常状况。

他说，一句话，东巴基斯坦的经济形势是“坏的，叶海亚总统还说，他得到了美国当局的“理解”和接到了尼克松总统的一封“他个人的非常热心、善意的友好的信”。

他已经给联合国秘书长

长吴丹送去了关于东巴基斯坦所需要的援助的估计报告。

这位总统还再次表示希望在印度的难民返回巴基斯坦。

叶海亚总统说，巴基斯坦不想与印度打仗。他说，战争从来解决不了任何问题，他也不打算以战争威胁任何人。

他说，他“非常希望把权力移交给将帮助恢复巴基斯坦经济的人”，但是，他又说，他不会把权力移交给鼓吹“混乱”的势力。

叶海亚在举行这次记者招待会前，同这个国家的工业和企业界领导人举行了高级会谈。

有人问到由于叛国罪而被捕的拉赫曼的命运，叶海亚回答说，这与外界无关。他说，“穆吉布尔是巴基斯坦公民，巴基斯坦政府届时将采取自己认为是适宜的行动”。

叶海亚说，东巴的政治动乱是“人为的灾难”。他欢迎国际上的愿意提供援助的建议。但是，他重申，粮食不成问题，因为东巴的粮食足够吃三、四个月。他还说，为了确保防止发生饥荒，尚有足够的援助“在途中”。

他说，东巴主要的问题是运输粮食的问题。他说，“反国家”分子和人

民联盟分裂主义者炸坏了桥梁，破坏了运输和交通体系。

他说，军队现在正在协助重建桥梁和恢复交通。

叶海亚说，他在答复联合国秘书长吴丹时，表示接受提供援助的建议，并开了一张单子列举了东巴急需的东西。

他说，其中包括驳船、沿海用船和小帆船，

以便在偏远地区通过内河运输粮食。

【合众国际社卡拉奇二十五日电】叶海亚总统二十四日说，他将在两、三周内宣布在混乱的巴基斯坦把权力移交给当选代表的计划。

与此同时，叶海亚宣布对所有那些被宣布为非法的人民联盟成员实行全面的大赦，他说这些都是“真正受蒙骗者”。但是，他说，对所有那些在今年三月份放任自己进行偷盗、抢劫、掠夺和纵火活动的人不能实行大赦。

叶海亚说，他的主要目标——恢复议会民主——并没有由于东巴出现了动乱而告吹。

以便在偏远地区通过内河运输粮食。

【路透社拉瓦尔品第二十二日电】尽管叶海亚·汗总统一再保证他正在寻求实行民主统治的途径，但是，自从在东巴进行镇压以后，向文官和平地移交权力的希望在巴基斯坦已渐渐消失了。

已经变得更加明显的是，在叶海亚将军周围有一个至少由六名将军组成的集团正在形成，而且正在从三个方面对叶海亚的继续统治形成威胁。

前外交部长布托对他的助手们说：“到十一月，我要么就是掌权了，要么就是进监狱了。”这番话就说明了人们预期要出现困难的时期。

象英国和美国这样一些提供援助的国家要求实现“政治解决”，争取“和平地和解”。

据世界银行的消息灵通人士说，这一机构的一位负责人已经建议巴基斯坦恢复到三月二十三日所达到的那样一个政治阶段，那时看来叶海亚即将同意穆吉布尔·拉赫曼的要求了。

但是，这里的政治家们怀疑，如果叶海亚不想政治自杀的话，他是否能这样做。

叶海亚所面临的问题是要找到某种方案，以满足那些暂时停止给予援助的援助国的要求，并且防止发生类似于两年前把阿尤布·汗的十年统治推翻的社会动乱的混乱局面。

据在以前的文官政府中担任过部长的一位拉合尔的老资格的政治家说，这个方案中必须包括穆吉布尔。

他在他的客厅里秘密地小声说：“唯一能够拯救巴基斯坦的人是谢赫·穆吉布尔·拉赫曼。”

【法新社新德里二十日电】《印度时报》在二十日援引一位消息灵通人士的话说，如果东巴基斯坦分裂主义领袖穆·拉赫曼受到审判，世界银行将停止对巴基斯坦的一切援助。

该报说，本月初世界银行南亚负责人彼得·卡吉尔写信给巴基斯坦总统叶海亚提出了这样的警告。

【美联社华盛顿十三日电】美国国务院今天透露，巴基斯坦的一位高级官员在这里同国务卿罗杰斯讨论了把权力移交给巴基斯坦议会当选代表的计划。

看来不愿意给巴基斯坦提供进一步肯定的援助的考虑之一，是由于美国同巴基斯坦中央政府在向东巴提供紧急救济的需要的的问题上有分歧。

外电报道叶海亚的经济顾问在美会谈情况
美拒绝向巴提供新的“经济援助”

【路透社华盛顿十七日电】巴基斯坦总统叶海亚·汗的高级经济顾问艾哈迈德，即将结束同美国和国际援助机构的负责人员的会谈，在会谈中显然没有得到提供任何新的经济援助的保证。

预料他将向他的政府报告有关他同世界银行和国际货币基金组织负责人员进行会谈的情况以及他在一周前同尼克松总统会晤的情况。

据悉，国际援助机构的负责人向艾哈迈德表示：在提供任何新的援助以前，首先需要进一步研究巴基斯坦的需求。

观察家说，他们强调，如果举行会谈，银行负责人员在这些讨论中将根据东巴基斯坦事态发展行

事，这显然更表明了这个国际组织仍然担心那里的局势。

人们确信，如果巴基斯坦当局打算使卢比贬值并且增强巴基斯坦的出口的竞争能力，国际货币基金组织可能易于接受它的提取备用贷款的申请。

这些人士说，美国援助机构的官员（他们没有确实答应对巴基斯坦提供进一步援助）告诉艾哈迈德说，美国是想看看世界银行插手巴基斯坦问题的情况，而不是想直接提供援助。

【本刊讯】英《卫报》五月二十四日刊登维克托·佐尔扎的一篇文章，题目是：《波德戈尔内的访问可能使萨达特放心》。摘要如下：

在克里姆林宫对于埃及领导机构内部的危机保持不祥的沉默的时候，现在突然出现了过去入侵捷克斯洛伐克事件以前的那种炫耀武力的情况。

塔斯社已宣布，苏联将在“苏联的南部”，即在最靠近中东的地区举行大规模的军事演习。“各种类型的武器”将用于演习，这可能意味着苏联在地中海的海军也要参加演习。

现在各国的总参谋部都是根据这样一个假定工作的，即：一个可能的敌手这样地集结部队会构成潜在的威胁。在一九六八年，苏联在靠近捷克边境的地方举行的军事演习并没有被看出是一个威胁，因为这不直接影响到西方的利害关系。这一次，克里姆林宫不能不认识到，西方的军事和政治计划制定者大概很想知道苏联军队究竟在干什么。也许塔斯社因此就以通常的隐讳方式宣布：“众所周知”，军事演习将于六月中举行。

事先的通知是为了告诉西方——象捷克斯洛伐克事件一样——一切都是光明正大的，而且人们不必对西方情报机关势必会理解到的表明军事活动增加的这些透露秘密的迹象感到恐慌。

几天来的政治分析表明，俄国人对于他们的大部分埃及朋友被解除领导职务感到很不高兴，他们担心萨达特总统的反击行动可能是由开罗亲美的右派接管政权。克里姆林宫对于埃及领导机构内部的危机保持的沉默仍未打破。《真理报》转载了萨达特总统在国民议会的讲话中表示感谢俄国军事援助的话，但是它仍然没有评论这番话，也没有评论开罗的一般事态。莫斯科电台或其他苏联报纸也都没有这样做。

现在，莫斯科任何一天都可以用某种方法表示赞

佐尔扎文章《波德戈尔内的访问可能使萨达特放心》

说苏一向把阿联作为苏海军向地中海、印度洋扩张和建立全球军事地位的整个战略的桥头堡，对苏在阿联投资的任何威胁都可能使苏采取不顾一切的行动

一点是说明问题的。波德戈尔内主席即将对开罗进行的访问可以提供一个适当的机会。

这使人觉得似乎是俄国人建议进行这次访问的，而埃及人的答复并不怎么迅速，他们本来是可以作出迅速的答复的。波德戈尔内主席的访问当然会是一次突然的访问。他的目的显然是要设法获得确实的保证：萨达特总统的清洗并不预示埃及对俄国的态度会有激烈的变化。

苏联在埃及的投资是非常巨大的，对这种投资的任何威胁都很可能使克里姆林宫的一些人采取不顾一切的行动。苏联的全部对外援助有一半以上是用在埃及身上。苏联的军事援助计划在某些方面对埃及比对越南更加慷慨——举例来说，提供萨姆三型导弹就是这种情况。克里姆林宫把苏联海军力量扩大到地中海和印度洋和建立全球的新的军事地位的整个战略一向是以埃及作为桥头堡的。

确实，一九六七年克里姆林宫认为它在埃及有很大的利害关系，因此在六天战争爆发的时候，它通过热线实际上向约翰逊总统发出了最后通牒，威胁要加入阿拉伯国家的一方作战。只有当约翰逊总统派遣第六舰队迅速开往冲突的中心地点作为答复的时候，它才后退。

苏联对外政策、军事战略和领导集团的密谋的最重要的想法都是同中东局势连系在一起的。勃列日涅夫很可能认为，他要是再遭受像一九六七年战争那样的失败就不可能继续维持下去。或者他可能是再次受到鹰派的压力，那是一种什么事情都可能发生的局面。

由于苏联的军队作好“在南部”采取行动的准

能不那么容易遭到攻击，而美国要是苏联的虚声恫吓不买账的话，一场可能出现的危机所涉及的范围将是可观的，正如最近约旦国王的军队和游击队之间（伊拉克的军队夹在其间）在约旦的战斗所表明的那样。

中东政治和军事形势这么多年以来都是变幻莫测的，曾爆发过从边境小冲突到内战的那么多的战事，发生过以色列和阿拉伯国家之间的两次大的战争，因此克里姆林宫的战略家们可能觉得，在那个地区采取在他们看来能够确保苏联的利益的行为是正当的。

虽然打算发动反对萨达特总统的政变的领导人可能全部被关进监狱，谁敢说另一个集团现在不是在准备——不管是在苏联的鼓励下还是不在苏联的鼓励下——推翻萨达特的政权呢？萨达特总统在他的讲话中说明萨布里及其同事是多么接近于发动一次成功的政变，苏联驻埃及军队可能很容易地卷入任何可能爆发的内战之中，不管是偶然地还是有意识地卷入，要是这样，事情确实就会是不可收拾了。

如果出现这种情况，美国就不得不要求苏联不再干下去，或甚至要求它离开。这样一来，克里姆林宫可能就不必决定：究竟是再一次后退从而失去它在中东的主要立足点，还是厚着脸皮干下去。这是一种可能出现的危机情况，在这种情况下，携带“各种类型的武器”在“南部”演习的苏联军队可能被很方便地使用。还可能有其他的情况。

苏联毫无疑问可以开始发表对萨达特政权友好的言论，但是这不会真正消除疑心，苏联过去是随着入侵日子的临近而对杜布切克政权越来越“友好的”。

尽管这里指出的前景似乎是可怕的，近几年来大国在国外采取冒险行动时总是极力玩弄两面派手法——不仅俄国在捷克斯洛伐克是如此，而且美国在猪湾也是如此，英国和法国在苏伊士也是如此——因而

美英正对巴基斯坦施加压力
企图使叶海亚同意拉赫曼的主张

美联社透露

梁厚甫发自美国的通讯

談領海权、大陸架、釣魚島等島嶼問題

【本刊讯】香港《星岛日报》一日、二日连载该报驻美特约记者梁厚甫写的题为《一碧万顷的海洋——由领海权，“大陆架”说到钓鱼台》和《再谈一碧万顷的海洋》的通讯，摘要如下：（文内小标题是原来的）

作为新闻记者，对七十年代最吃香的海洋上的学问，一无所知，实在十分的惭愧。

谢谢厄瓜多尔的大使馆，送来一批有关海洋问题的文献，并且有一张单子，指引去看国际法上的书籍。在南加州大学的图书馆混了两天，至少在机窍上已弄通了一些问题了。

甚么问题呢？一是南美十四国和亚非一些国家的二百哩的领海权问题，二是中国人所关心的钓鱼台岛（即我钓鱼岛等岛屿——本刊注）的问题，或者说，中国对“大陆架”的所有权问题。

二百哩领海权的问题

这里，我们要提出两个问题：第一个问题即是：甚么叫做领海权问题？第二个是：南美十四个国家坚持二百哩领海权，是否有点蛮横？

关于领海权问题，许多人是感到头痛的。我们听过三哩的领海权，六哩的领海权，十二哩的领海权，一百哩的领海权，二百哩的领海权，究竟领海权是怎样搅的？

首先要知道：在国际家庭的上边，并没有一个土地登记局。一个主权国家说，我要定多少哩做我的领海，说了出来便算数，不必提出理由。当然，也不能太过离谱。因而，以合理的态度来自由宣布并且规定自己的领海权是国际法上的最高原则。

在以往，因为海岸炮至多只能打到三哩，所以以往不少的国家，满足于三哩的海权，后来武器的形势改观，有人增至六哩，有人增至十二哩，例如美国，在一八六六年的时候，已经宣布，美国的领海是十二哩。

以上是领海权的起源问题。

关于第二个问题，现在世界有许多国家，都定十二哩作为自己的领海，为甚么南美十四个国家，却要定二百哩呢？是否近于蛮横？不是的，因为美国创了先例。

一九四五年九月二十八日的时候，美国的杜鲁门总统宣布“由于海域保存上的必要，和合理利用深海大陆架次土壤和海床的天然资源的切要性”，美国认为，对于一八六六年所宣布的十二哩领海，有加以扩展的必要。这就是说，从杜鲁门的时代开始，美国的领海，已经不止十二哩了。更具体的例子，最近美国的阿拉斯加州，曾要求把该州的领海，伸至五十哩去。

有理由可以相信，如果美国北边的白令海峡，不是和苏联这样的接近，美国是早想把领海伸到二百哩的了。正因为美国有这样的存心，所以就被南美国捷足先登。

不过，无论怎样，扩大领海，已是今天各国的一致趋势。

“大陆架”问题

应是钓鱼台岛主权的论据

今天的钓鱼台岛问题，依然是一个热门的问题，特别在旅美的侨胞内边，群情汹涌。

钓鱼台岛的问题，实在有两个方面，一个方面是：钓鱼台岛的主权问题；另外一个方面是：海底资源之所属问题。煤油探测，是海底资源问题，因而必须以“大陆架”的观念为主要依据。

一九五八年的联合国协议（又名日内瓦协议），已确定中国对这一个深海海域的“大陆架”有其主权。因而，钓鱼台岛的问题，实际就是“大陆架”的问题。

一九五八年关于“大陆架”的日内

水深二百米或超过这一个线度而水源的程度允许开发天然资源的“大陆架”得行使主权。谁是沿海国家，自然不可能把中国排除在外边。

一九七〇年八月的联合国和平利用海底委员会虽曾企图推翻“大陆架”的规定，但由于南美国家的反对，委员会的意见仍未得逞。

记者日前写了一篇《一碧万顷的海洋》的通讯，寄出以后，承联合国总部高级法律专员刘选萃博士寄来一大批的文献，当中包括了一九五八年联合国召开海洋法会议有关“大陆架”的协定。互相参照之下，发现前文有一些还未完足的地方，也有一些错误的地方。

一、还未完足的地方是：二百哩领海的规定，已是今天岸屿国家的共同趋势，只要不侵入他国的领海内边，只要不堵塞了公海的航行权，任何未受条约约束的国家，都可以将领海来扩张。即使早已自限为十二哩，亦可随时加以延扩，前文对于这一点，未够强调，是不完足的地方。

二、前文过于强调“大陆架”，而把钓鱼台岛的主权和海床资源的所有权对立起来。实则从“大陆架”的观点来讲，“大陆架”的权利和钓鱼台岛的主权，是分不开的，是不应该予以对立的，这是错误的地方。

大概关于二百哩的领海权问题，可以用两句话来概括，那是：（一）美国在杜鲁门时代企图把十二哩的领海权来扩张，引起其他国家的官方决定；后来美国又想和苏联合谋，将举世的领海权限定于十二哩之内，但已遭到大多数国家的反对。因此，形势变成了美国对领海权问题，实际是能发而不能收。我们看中了这一点以后，就可以不必多赘了。

不过，关于钓鱼台岛问题，情形却不如领海权的单纯，对钓鱼台岛方面，我们至少会有下面的问题：

（一）为甚么中国东面的海床上边有油？这是甚么的科学根据？

（二）甚么叫做“大陆架”？“大陆架”与领海权有甚么的关系？

（三）“大陆架”与钓鱼台岛有甚么的关系？

（四）钓鱼台岛在国际公法上边有甚么问题？

本文的目的，在于答复上面的问题。

为甚么中国东面的海床上边有油？

在这里要说明的，就是以往的石油，多在地下冒上来，一般人认为煤油仅是陆上的资源。由一九四七年开始，科学家们才恍然大悟，原来海底下边，比之陆地上，可能有更多的石油。

启发这一件事情的，是墨西哥湾内边油源的发现，美国不少人因此而发了大财，由于他们发大财，而建起了今天美西美南的新工业。

现在的问题是：为甚么海底下边有油？科学家们解释，墨西哥湾是美国和墨国几条大河出口的地方，大河顺流而下，自然挟来许多的有机物体，这些物体沉积起来，经过千千万万年，当然会变为石油。

联合国的专家谢泼德·埃默里经过长期研究之后，一九六七年推定了中国东面的海床上边，是有大量的煤油的，由渤海而黄海，由黄海而东海，由东海而南海，甚而香港的周围，远至东京湾，下边都可能有油田。不过，现在发生问题的地方，是台湾北面的盆地，盆地位在钓鱼台岛的附近，台湾盆地上边究竟有多少的煤油，依麻省理工学院海洋研究所一位教授的估计，至少有八百

甚么叫做“大陆架”？

话说早在一九五八年的时候，联合国的人们，业已同意识到，海底下边既然有财富，而财富又正在公海内边，将来难免被人们争到头崩额裂，于是在该年四月，在日内瓦举行了海洋法会议，并订立了“大陆架公约”，规定：岸屿国家对（甚而在公海内边）水深二百米或超过这一个深度而水源允许开发的资源的大陆架，行使其主权。

这一个规定，对中国是有利的，即是说，东海下边的油源，就是大陆架，应该以中国为主权国。

在同一个公约内边，又规定了，如果岸屿国家，“两国或两国以上之领土接近，海岸相对，其大陆架之划界，应以中线为准。中线即是最接近各滨海国家海岸基准线等距离诸点之连线”。

公约又规定：“互相毗邻的两个岸屿国，对所属同一大陆架之划界，亦应以中线划分为准。中线，即是最接近各岸屿国海岸基准线等距离诸点的连线。”

上面两个规定，虽然把中国的利盒，分了一点给日本、韩国或者菲律宾，但对中国毕竟是有利的。因为：大陆架属于中国的多，属于日韩菲的毕竟较少。

美国怎样转念头呢？美国和苏联合作，企图把十二哩作为世界任何国家领海的标准，而主张由产业进步国家来共同开发公海的资源，也即是取消大陆架的观念，但是，美国的建议，受到联合国大多数国家的反对，特别受到南美国家的反对，南美许多国家，领海都宽达二百哩，如果限为十二哩，那正是“未见官，先打了二十板”。

日本怎样转念头呢？日本之转念头，就在于钓鱼台岛问题上边。此事或者说，是美日的共同转念头。下边再详谈。

“大陆架”与领海的关系怎样？

从上边所引用的联合国大陆架公约条文上边，我们可以看到，大陆架者，实际是岸屿国家的“治外法权”，或者说，是领海权以外的新建立的权利。既然是这样，大陆架权和领海权，实际是两回事。岸屿国家，自然不必增加其领海的宽度，来获取大陆架的权利，但如果把领海的宽度来增加，把现有的大陆架或将来可能出现的资源划入自己领海之内，也未尝不是一个办法。

幸而国际公法上，领海的宽度，自己说了便算。南美国家定下二百哩，实际还不够大手笔哩。

“大陆架”与钓鱼台岛有甚么关系？

认定大陆架权是最近获得的新权利，那末，钓鱼台岛的重要性，就呈现出来。

具有大量煤油的台湾盘地（大陆的

“香港专上学生联合会时事委员会”发表声明

抗议美日勾结阴谋侵吞我钓鱼岛等岛屿

【本刊讯】香港《大公报》二十二日刊登“香港专上学生联合会时事委员会”就美日勾结妄图侵占我国领土钓鱼岛等岛屿事件发表的公开声明。

声明说：“日防卫厅长官中曾根康弘于五月二十日在日本参院冲绳及北方问题特别委员会上，妄称明年钓鱼台列岛与冲绳一并自美国‘移交’，日本管辖后，将把该列岛列入日本之防空识别圈，并派军队‘防卫’该列岛。本委员会对此严重侵犯我国领土主权之荒谬言

架，最接近那一个地方？第一，自然是钓鱼台岛，第二才是台湾本土。这样一来，我们自然明白，日本是渴望取得钓鱼台岛的，有了钓鱼台岛，便接近大陆架一步，对大陆架中线的划分，也进一步了。我们也不能不注意美国，美国去年才想和苏联共同开发海洋上的资源，被大部份国家否决了，是否今天不得其上，而思其次，和日本来合作呢？

到这里，我们就可以一谈钓鱼台岛的法律问题来了。

钓鱼台岛在国际法上有甚么问题？

钓鱼台岛以及黄尾屿、赤尾屿、南小岛、北小岛等，依国际法上历史的证据的原则来讲，是属于中国的，如果我们没有历史的证据，那能把历史上的名字，一口气的念出来。国际法上第二个是邻近的原则，这原则更是不争的，除非不承认台湾是中国的领土则已，如承认台湾是中国领土，有那一个地方更邻近钓鱼台和南小岛？

从国际法来讲，是百分之一百有利于中国这一方的。至于可能不利于中国之一方，那是美国海军部造成的。

话说二次大战以后，琉球列岛由美国代管。究竟代管的岛屿有多少，一九五一年的美日安全条约上没有说明，只是说，以北纬二十九度作为日本与琉球列岛之间的界线。琉球西边的界线在甚么地方呢，没有说，到六十年代开始的时候，美国海军部突然在西边划了一条界线，把钓鱼台列岛包括在内，并且在钓鱼台岛上边，有了美国代管的警察，这就构成美国国内法上的治权以及国际法上的“时效”（PRESCRIPTION）。

时效，本来是国内法民法上的观念，我有一块土地，你占有了，在占有期间，我并没有向你抗议，时间久了，法律就确定你为所有人。这就是基于时效而产生的权利。

国内法的观念，原不适用于国际法，国际法上的祖师格罗齐乌斯就反对向国内法来借用原则。无奈后来的国际法学家，有欠才华，总是想不出办法来。因此，钓鱼台岛的时效问题，就成为今天讨论的对象。

不过，尽管日本和美国，以时效问题来作抗辩，中国并不是没有还手之力的。因为，时效的建立，要有“不断和不受抗议”的条件。在一九六八年之前（即未发现石油之前），美国在钓鱼台岛的警察，并没有禁止中国渔民到钓鱼台岛来作业，那就是说，美国的治权，并非不断的。其次，一九六九年十一月二十四日，美总统宣布一九七二年将琉球归还日本，国民政府就要求先将钓鱼台诸岛交还中国，说明美国的治权，并非未受抗议。

其次，还有时效要若干时期才能建立的问题。国际法上，虽无一致的意见，但许多判例，都定为五十年。如果五十年，才能建立时效，那末，由一九六〇年到今天，还未足时效的五分之一哩。

从国际法上来讲，中国是扎得很稳的。

称在该岛实施轰炸练习，以图制造明年‘移交’之口实。美日两国这种不顾国际道义，私相授受中国领土之无耻勾当，本委员会表示深恶痛绝。”

声明说：

“本委员会深信，居于全世界每一个角落之中国同胞，皆应就此事发出严正的怒吼，以阻止‘二十一条约’的丑恶事件重演。八年抗战苦难的烙印犹新，这一代的中国人实不能再袖手漠视国家的领土及天然资源被狼子野心的侵略者

梁厚甫发自美国的通讯

談領海权、大陸架、釣魚島等島嶼問題

【本刊讯】香港《星岛日报》一日二日连载该报驻美特约记者梁厚甫写的题为《一碧万顷的海洋——由领海权，“大陆架”说到钓鱼台》和《再谈一碧万顷的海洋》的通讯，摘要如下：（文内小标题是原来的）

作为新闻记者，对七十年代最吃香的海洋上的学问，一无所知，实在十分的惭愧。

谢谢厄瓜多尔的大使馆，送来一批有关海洋问题的文献，并且有一张单子，指引去看国际法上的书籍。在南加州大学的图书馆混了两天，至少在机窍上已弄通了一些问题了。

甚么问题呢？一是南美十四国和亚非一些国家的二百哩的领海权问题，二是中国人所关心的钓鱼台岛（即我钓鱼岛等岛屿——本刊注）的问题，或者说，中国对“大陆架”的所有权问题。

二百哩领海权的问题

这里，我们要提出两个问题：第一个问题即是：甚么叫做领海权问题？第二个是：南美十四个国家坚持二百哩领海权，是否有点蛮横？

关于领海权问题，许多人是感到头痛的。我们听过三哩的领海权，六哩的领海权，十二哩的领海权，一百哩的领海权，二百哩的领海权，究竟领海权是怎样搅的？

首先要知道：在国际家庭的上边，并没有一个土地登记局。一个主权国家说，我要定多少哩做我的领海，说了出来便算数，不必提出理由。当然，也不能太过离谱。因而，以合理的态度来自由宣布并且规定自己的领海权是国际法上的最高原则。

在以往，因为海岸炮至多只能打到三哩，所以以往不少的国家，满足于三哩的海权，后来武器的形势改观，有人增至六哩，有人增至十二哩，例如美国，在一八六六年的时候，已经宣布，美国的领海是十二哩。

以上是领海权的起源问题。

关于第二个问题，现在世界有许多国家，都定十二哩作为自己的领海，为甚么南美十四个国家，却要定二百哩呢？是否近于蛮横？不是的，因为美国创了先例。

一九四五年九月二十八日的时候，美国的杜鲁门总统宣布“由于海域保存上的必要，和合理利用深海大陆架次土壤和海床的天然资源的切要性”，美国认为，对于一八六六年所宣布的十二哩领海，有加以扩展的必要。这就是说，从杜鲁门的时代开始，美国的领海，已经不止十二哩了。更具体的例子，最近美国的阿拉斯加州，曾要求把该州的领海，伸至五十哩去。

有理由可以相信，如果美国北边的白令海峡，不是和苏联这样的接近，美国是早想把领海伸到二百哩的了。正因为美国有这样的存心，所以就被南美国捷足先登。

不过，无论怎样，扩大领海，已是今天各国的一致趋势。

“大陆架”问题

应是钓鱼台岛主权的论据

今天的钓鱼台岛问题，依然是一个热门的问题，特别在旅美的侨胞内边，群情汹涌。

钓鱼台岛的问题，实在有两个方面，一个方面是：钓鱼台岛的主权问题；另外一个方面是：海底资源之所属问题。煤油探测，是海底资源问题，因而必须以“大陆架”的观念为主要依据。

一九五八年的联合国协议（又名日内瓦协议），已确定中国对这一个深海海域的“大陆架”有其主权。因而，钓鱼台岛的问题，实际就是“大陆架”的问题。

一九五八年关于“大陆架”的日内

水深二百米或超过这一个线度而水源的程度允许开发天然资源的“大陆架”得行使主权。谁是沿海国家，自然不可能把中国排除在外边。

一九七〇年八月的联合国和平利用海底委员会虽曾企图推翻“大陆架”的规定，但由于南美国家的反对，委员会的意见仍未得逞。

记者日前写了一篇《一碧万顷的海洋》的通讯，寄出以后，承联合国总部高级法律专员刘选萃博士寄来一大批的文献，当中包括了一九五八年联合国召开海洋法会议有关“大陆架”的协定。互相参照之下，发现前文有一些还未完足的地方，也有一些错误的地方。

一、还未完足的地方是：二百哩领海的规定，已是今天岸屿国家的共同趋势，只要不侵入他国的领海内边，只要不堵塞了公海的航行权，任何未受条约约束的国家，都可以将领海来扩张。即使早已自限为十二哩，亦可随时加以延扩，前文对于这一点，未够强调，是不完足的地方。

二、前文过于强调“大陆架”，而把钓鱼台岛的主权和海床资源的所有权对立起来。实则从“大陆架”的观点来讲，“大陆架”的权利和钓鱼台岛的主权，是分不开的，是不应该予以对立的，这是错误的地方。

大概关于二百哩的领海权问题，可以用两句话来概括，那是：（一）美国在杜鲁门时代企图把十二哩的领海权来扩张，引起其他国家的官方决定；后来美国又想和苏联合谋，将举世的领海权限定于十二哩之内，但已遭到大多数国家的反对。因此，形势变成了美国对领海权问题，实际是能发而不能收。我们看中了这一点以后，就可以不必多赘了。

不过，关于钓鱼台岛问题，情形却不如领海权的单纯，对钓鱼台岛方面，我们至少会有下面的问题：

（一）为甚么中国东面的海床上边有油？这是甚么的科学根据？

（二）甚么叫做“大陆架”？“大陆架”与领海权有甚么的关系？

（三）“大陆架”与钓鱼台岛有甚么的关系？

（四）钓鱼台岛在国际公法上边有甚么问题？

本文的目的，在于答复上面的问题。

为甚么中国东面的海床上边有油？

在这里要说明的，就是以往的石油，多在地下冒上来，一般人认为煤油仅是陆上的资源。由一九四七年开始，科学家们才恍然大悟，原来海底下边，比之陆地上，可能有更多的石油。

启发这一件事情的，是墨西哥湾内边油源的发现，美国不少人因此而发了大财，由于他们发大财，而建起了今天美西美南的新工业。

现在的问题是：为甚么海底下边有油？科学家们解释，墨西哥湾是美国和墨国几条大河出口的地方，大河顺流而下，自然挟来许多的有机物体，这些物体沉积起来，经过千千万万年，当然会变为石油。

联合国的专家谢泼德·埃默里经过长期研究之后，一九六七年推定了中国东面的海床上边，是有大量的煤油的，由渤海而黄海，由黄海而东海，由东海而南海，甚而香港的周围，远至东京湾，下边都可能有油田。不过，现在发生问题的地方，是台湾北面的盆地，盆地位在钓鱼台岛的附近，台湾盆地上边究竟有多少的煤油，依麻省理工学院海洋研究所一位教授的估计，至少有八百

甚么叫做“大陆架”？

话说早在一九五八年的时候，联合国的人们，业已同意识到，海底下边既然有财富，而财富又正在公海内边，将来难免被人们争到头崩额裂，于是在该年四月，在日内瓦举行了海洋法会议，并订立了“大陆架公约”，规定：岸屿国家对（甚而在公海内边）水深二百米或超过这一个深度而水源允许开发的资源的大陆架，行使其主权。

这一个规定，对中国是有利的，即是说，东海下边的油源，就是大陆架，应该以中国为主权国。

在同一个公约内边，又规定了，如果岸屿国家，“两国或两国以上之领土接近，海岸相对，其大陆架之划界，应以中线为准。中线即是最接近各滨海国家海岸基准线等距离诸点之连线”。

公约又规定：“互相毗邻的两个岸屿国，对所属同一大陆架之划界，亦应以中线划分为准。中线，即是最接近各岸屿国海岸基准线等距离诸点的连线。”

上面两个规定，虽然把中国的利盒，分了一点给日本、韩国或者菲律宾，但对中国毕竟是有利的。因为：大陆架属于中国的多，属于日韩菲的毕竟较少。

美国怎样转念头呢？美国和苏联合作，企图把十二哩作为世界任何国家领海的标准，而主张由产业进步国家来共同开发公海的资源，也即是取消大陆架的观念，但是，美国的建议，受到联合国大多数国家的反对，特别受到南美国家的反对，南美许多国家，领海都宽达二百哩，如果限为十二哩，那正是“未见官，先打了二十板”。

日本怎样转念头呢？日本之转念头，就在于钓鱼台岛问题上边。此事或者说，是美日的共同转念头。下边再详谈。

“大陆架”与领海的关系怎样？

从上边所引用的联合国大陆架公约条文上边，我们可以看到，大陆架者，实际是岸屿国家的“治外法权”，或者说，是领海权以外的新建立的权利。既然是这样，大陆架权和领海权，实际是两回事。岸屿国家，自然不必增加其领海的宽度，来获取大陆架的权利，但如果把领海的宽度来增加，把现有的大陆架或将来可能出现的资源划入自己领海之内，也未尝不是一个办法。

幸而国际公法上，领海的宽度，自己说了便算。南美国家定下二百哩，实际还不够大手笔哩。

“大陆架”与钓鱼台岛有甚么关系？

认定大陆架权是最近获得的新权利，那末，钓鱼台岛的重要性，就呈现出来。

具有大量煤油的台湾盘地（大陆的

“香港专上学生联合会时事委员会”发表声明

抗议美日勾结阴谋侵吞我钓鱼岛等岛屿

【本刊讯】香港《大公报》二十二日刊登“香港专上学生联合会时事委员会”就美日勾结妄图侵占我国领土钓鱼岛等岛屿事件发表的公开声明。

声明说：“日防卫厅长官中曾根康弘于五月二十日在日本参院冲绳及北方问题特别委员会上，妄称明年钓鱼台列岛与冲绳一并自美国‘移交’，日本管辖后，将把该列岛列入日本之防空识别圈，并派军队‘防卫’该列岛。本委员会对此严重侵犯我国领土主权之荒谬言

架，最接近那一个地方？第一，自然是钓鱼台岛，第二才是台湾本土。这样一来，我们自然明白，日本是渴望取得钓鱼台岛的，有了钓鱼台岛，便接近大陆架一步，对大陆架中线的划分，也进一步了。我们也不能不注意美国，美国去年才想和苏联共同开发海洋上的资源，被大部份国家否决了，是否今天不得其上，而思其次，和日本来合作呢？

到这里，我们就可以一谈钓鱼台岛的法律问题来了。

钓鱼台岛在国际法上有甚么问题？

钓鱼台岛以及黄尾屿、赤尾屿、南小岛、北小岛等，依国际法上历史的证据的原则来讲，是属于中国的，如果我们没有历史的证据，那能把历史上的名字，一口气的念出来。国际法上第二个是邻近的原则，这原则更是不争的，除非不承认台湾是中国的领土则已，如承认台湾是中国领土，有那一个地方更邻近钓鱼台和南小岛？

从国际法来讲，是百分之一百有利于中国这一方的。至于可能不利于中国之一方，那是美国海军部造成的。

话说二次大战以后，琉球列岛由美国代管。究竟代管的岛屿有多少，一九五一年的美日安全条约上没有说明，只是说，以北纬二十九度作为日本与琉球列岛之间的界线。琉球西边的界线在甚么地方呢，没有说，到六十年代开始的时候，美国海军部突然在西边划了一条界线，把钓鱼台列岛包括在内，并且在钓鱼台岛上边，有了美国代管的警察，这就构成美国国内法上的治权以及国际法上的“时效”（PRESCRIPTION）。

时效，本来是国内法民法上的观念，我有一块土地，你占有了，在占有期间，我并没有向你抗议，时间久了，法律就确定你为所有人。这就是基于时效而产生的权利。

国内法的观念，原不适用于国际法，国际法上的祖师格罗齐乌斯就反对向国内法来借用原则。无奈后来的国际法学家，有欠才华，总是想不出办法来。因此，钓鱼台岛的时效问题，就成为今天讨论的对象。

不过，尽管日本和美国，以时效问题来作抗辩，中国并不是没有还手之力的。因为，时效的建立，要有“不断和不受抗议”的条件。在一九六八年之前（即未发现石油之前），美国在钓鱼台岛的警察，并没有禁止中国渔民到钓鱼台岛来作业，那就是说，美国的治权，并非不断的。其次，一九六九年十一月二十四日，美总统宣布一九七二年将琉球归还日本，国民政府就要求先将钓鱼台诸岛交还中国，说明美国的治权，并非未受抗议。

其次，还有时效要若干时期才能建立的问题。国际法上，虽无一致的意见，但许多判例，都定为五十年。如果五十年，才能建立时效，那末，由一九六〇年到今天，还未足时效的五分之一哩。

从国际法上来讲，中国是扎得很稳的。

称在该岛实施轰炸练习，以图制造明年‘移交’之口实。美日两国这种不顾国际道义，私相授受中国领土之无耻勾当，本委员会表示深恶痛绝。”

声明说：

“本委员会深信，居于全世界每一个角落之中国同胞，皆应就此事发出严正的怒吼，以阻止‘二十一条约’的丑恶事件重演。八年抗战苦难的烙印犹新，这一代的中国人实不能再袖手漠视国家的领土及天然资源被狼子野心的侵略者