

参考消息

新华通讯社编印 内部刊物·注意保存



薩布里到达新德里

开罗报纸刊登中阿联合公报

【印度报业托辣斯新德里26日电】萨布里在今晚到达这里时说，他确信印度和中国将就边界问题举行官员级会谈。

他说，他在北京同中国领袖们举行的会谈是很有收获的。但是，他不愿在同尼赫鲁讨论以前透露他同中国领袖们举行的会谈的内容。

有人问到他有没有看到中国对科伦坡建议的态度有任何改变，萨布里重申他在同尼赫鲁讨论这个问题以前不能说什么。

萨布里说他同周恩来和毛泽东的会谈是非常友好和热情的。

早先萨布里在加尔各答对记者们谈话时曾说，他对中印边界争端的解决比以前乐观了。

【路透社新德里26日电】阿联执行会议主席阿里·萨布里今晚从北京到达这里，来同尼赫鲁会谈印中边界争端。

尼赫鲁到机场去欢迎萨布里。萨布里对记者们说，在他同中国领导人们进行了“非常有收获”的会谈以后，他确信印度和中国会就边界问题举行会谈。

【美联社新德里26日电】萨布里对记者们说，他对中国的访问是成功的，他

同北京领导人的会谈是很有收获的。

他说他满怀希望，并且预料印中会举行会谈，但他再次拒绝详谈。

【美联社香港26日电】阿联总理萨布里星期五离开这里前往新德里。

他说，他同中国共产党领袖的会谈情况将在他向阿联总统纳赛尔报告后公布。

【印度报业托辣斯开罗25日电】阿联总统会议昨晚在纳赛尔总统主持下，在这里举行了会议，研究了萨布里在北京有关中印冲突的会谈的结果。

【新华社开罗26日电】今晨这里的所有报纸都在第一版上详细刊登了中国—阿联的联合公报（《金字塔报》和《消息报》刊登了公报的全文）。《共和国报》

和《埃及进步报》刊登了中东通讯社的消息：中国领袖毛泽东接见了萨布里。

官方的法文报纸《埃及进步报》今天刊登了题为《中国—阿拉伯会谈》的社论。社论说，“中国热烈欢迎萨布里，在他们北京的会谈中呈现的融洽气氛以及昨天发表的公报，所有这一切证实我们执行会议主席所负使命的成功，并有助于缓和亚非利益的冲突。”

社论继续说，“诚然，我们的关系曾一度为乌云所遮盖，但是，意味深长的是，它们始终没有超出限度以外的麻烦，而且每次出现的乌云也总不是迟迟不肯消散。正如联合公报所说的，我们的关系仍然是一种有价值的证据，证明两个具有不同意识形态的国家是可以和平共

恰范又叫嚷“消除中国的侵略”

【印新处新德里26日电】国防部长恰范25日在安德拉邦的集会上讲话，鼓励人民坚定地加强国家力量来保卫得之不易的自由。他又说，中国的侵略已经形成了对国家主权很大的危险，必须不惜一切代价来消除中国的侵略。

恰范说，中国的侵略不

仅仅限于边界地区，它也是对民主和社会主义的基本价值的侵略，印度长期以来一直坚持民主与社会主义，而且决心用和平方式来实现它们。

恰范说，印度希望与所有的国家都建立友好的关系，同时，她不会容忍任何危及印度自由的东西。

处的，当然双方将仍然完全独立地走它们各自正在走的道路。”

印通訊社报道錫蘭兩國總理曾分別致函薩布里

【印度报业托辣斯开罗25日电】采访萨布里之行的记者在这里说，锡兰总理班达拉奈克夫人写了信给现在正在访问中国的萨布里。

这封信的内容没有透露。

据了解，萨布里还收到了一封奈温将军的信，这封信邀请萨布里在他目前的远东旅行期间去缅甸访问。

据这里得到的消息说，萨布里已经表示他在目前不能访问缅甸。

蘇班德里約同印度大使會談

說印尼不久將答復尼赫魯給蘇加諾的信

【美联社雅加达26日电】外交部长苏班德里约星期五说，印度尼西亚不久将答复尼赫鲁总理就中印边界争端写给苏加诺总统的一封信。

苏班德里约说，他同印度驻印度尼西亚大使会谈时讨论了这封信。

尼赫鲁是在本月早些时候向苏加诺发出这封信的，当时正是共产党

中国的刘少奇主席就要到这里进行国事访问的时候。

分版报道

亞非新聞工作者會議二十六日情況

許多代表強烈表示要鑲除新殖民主义的一切表現

【法新社雅加达26日电】出席第一届亚非新闻工作会议的北越代表黄文波（越南南方民族解放阵线代表——本刊编者注）今天指责说，美吴集团在对“解放战士”发动的战争中使用化学药品。

今天上午的全体会议还听取了日本、马来亚、怯尼亚、安哥拉、伊朗和加纳代表的发言。日本代表小林雄一说，在日本，美帝国主义仍然非常明显。

怯尼亚、安哥拉、伊朗和加纳的代表强烈支持苏加诺总统在开幕会上讲话时所表示的这种意见：仅仅有民族自由是不够的，应当把压迫和新殖民主义的一切表现都加以铲除。

在代表们发言之前，会议举行了两小时的秘密会议，在这次秘密会议上，主席团驳斥了蒙古和印度代表为了使苏联成为会议的正式成员而一再进行的尝试。

当蒙古代表大声宣布反对主席在掌握会议方面的“不民主方式”的时候，印度尼西亚主席查禾多扬言要把蒙古代表从会议厅赶出去。

会议人士说，预料会支持苏联正式参加的阿联代表团还没有到达。

【合众国际社雅加达26日电】会议人士说，蒙古代表团在今天上午的秘密会议上重新要求承认俄国为会议的正式参加者，而不是观察员。这些人士说，经过激烈的辩论之后，会议决定把这个问题搁置起来，把它交给将在以后的会议上组织的资格审查委员会去处理。

【美联社雅加达26日电】在有人指责程序不民主声中，菲律宾等国使苏联没有成为亚非新闻工作会议的正式成员。这个问题是蒙古在星期五重新提出的。蒙古曾在星期四提出过这个问题。

菲律宾代表们说，他们建议让苏联人继续保持观察员的地位。

会议的印度尼西亚主席然后裁决，不应当给苏联人以正式代表团的权利。

据观察员们说，他说：“这是主席团一致同意的。”

印度人支持蒙古的动议，似乎对这项裁决感到愤慨。他们后来说，应当把这个问题提付表决，不应当由主席的裁决来决定。后来蒙古人说，他们将继续在委员会一级竭力提出这个问题。

印度代表对我进行影射攻击

【印新处新德里26日电】印度出席雅加达亚非新闻工作会议的代表班纳吉25日说，虽然印度一向非常珍视万隆原则，并且尊重各国的领土完整和主权，但是不幸有些国家却采取“挫败万隆会议的真正目的和精神的方法和行动”。

这位印度代表是在会议的第一次全体会议上讲话时说这番话的。他说，它们竟未能听从或接受万隆会议的领导成员的建议，这也是不幸的。

他又说：“我们希望它们能赶快改过，努力忠实地执行万隆原则。”

的插语说：“印度政府既没有证实也没有否认的新德里星期五（19日）消息说：印度军队已在边界地区的某个地方把入侵的中国共产党部队击退了大约两英里。新德里表示，西藏边境的一次大风雪已使活动受阻，但是一位发言人说局势是变化的。”

说美英报刊材料证明

发动月份大规模战斗的是印度

在我们从《纽约时报》中收集和核对了上述材料以后，12月10日一期的《斯通周刊》就邮寄到了，里面有许多从英国报刊上摘下来的非常说明问题的材料，这些材料支持同样的看法，即发动10月份的大规模战斗的是印度，而不是中国。

印度人为什么这样做呢？人们只能猜测：他们对于中国的力量一定是很不了解的，他们在前两年的成功的推进使他们错误地认为，中国人将继续无休止地后退，而不会冒全面战争的危险。另一种可能情况是：国大党和陆军中的极端反动分子终于促使政府发动大规模的进攻，他们完全知道其结果可能是一败涂地。原因当然是政治性的——打倒克里希纳·梅农，破坏尼赫鲁的地位，煽起战争歇斯底里，迫使印度谋求西方的军事援助。

这种设想看来是有道理的，这显然是因为政治后果正是像上面所说的那样。（下转

美《每月評論》論述中印边界問題

的胜利。入侵的印度军队不断地向中国边防部队进行武装挑衅。印度的飞机不断地侵犯中国领空，恣意进行骚扰。印度方面的这些有增无己的挑衅行动，使中印边界西段的局势急剧地紧张和严重起来。（着重点是本文加的

指出印军在西段不断进行军事

入侵后，又把军事挑衅扩大到东段

印度在西段在遭到中国比较轻微的抵抗的情况下取得一些胜利以后，又在东段和中段运用了类似的策略，目标是中国占有的一些据点，印度声称这些据点不是在麦克马洪线以南，就是在新德里单方面划定的中段边界线以南。

这就是1962年10月20日在边境沿线爆发敌对行动的背景。当时，美国报刊把这说成是中国无端发动全面进攻的结果。我们必须坦白地说，最初我们是很倾向于同意对事件的这种解释的，这主要是由于人们似乎不能相信印度自己会发动大规模进攻从而肯定会招致灾难。但是我们在重新仔细地阅读了10月份的《纽约时报》以后，确信事实上这正是印度人所做的事情。10月初，印度成立了一个“奉命对中国作战”的由考尔中将指挥的新军团。美联社10月11日的一则电讯报道了“三年以来最严重的一次战斗”，电讯接着说：“正当新德里权威人士预言印度军队即将采

（接昨日第四版）

说1959年以来所发生的事情都是由印度拒绝和平解决争端而产生的

1959年以来所发生的每件事情都是由于印度拒绝了本来可能导致边界争端的和平解决的唯一折衷方案而产生的，而这一切都带有一个古典的悲剧的全部必然结局的意味。印度在把中国占领阿克赛钦称为“侵略”以后（尼赫鲁在新德里同周恩来举行会谈以后立即在1960年4月26日在人民院使用了这个字眼），就完全按照逻辑地开始施加军事压力，企图把中国人从他们在拉达克地区的阵地上赶走。在以后的两年中，印度人随着冲突加剧而向前推进。周恩来在1962年11月15日致亚非国家领导人的信中就所发生的事件作了如下的陈述：

到这次中印边境冲突全面爆发之前，印度在中印边界西段的中国境内一共设立了3个侵略据点……有的接近到中国哨所只有几米的地方，有的甚至设立到中国哨所的后面，切断了中国哨所的后路。用尼赫鲁总理1962年6月20日在印度人民院里讲的话来说，“印度设置了一些危及中国人的哨所的新的巡逻哨所；在很大程度上正是由于我们这方面的活动，中国人才不得不也进行活动。全世界有见识的人士都深知，这些地区的情况一直在朝着有利于我们的方向改变，中国人对此感到关切。”

印度的《闪电报》当时公开宣扬，印度在这里已占领一块二千五百平方英里的土地，并且认为这是国防部长梅农所制定的

啟事

本刊本星期日

（28日）照常出版；

5月1、2日休刊

两天。

赫魯曉夫同哈里曼會談

支持日内瓦协议
会谈进行了三个多小时
关于这一点他们发表联合公报说
“总统和主席重申两国

【路透社莫斯科26日电】哈里曼今天带着肯尼迪总统的信件，在克里姆林宫同赫鲁晓夫会谈了三个多小时。

今天下午陪同哈里曼前去克里姆林宫的有美国大使科勒。

一项联合公报说，在克里姆林宫会谈中，哈里曼先生递交了肯尼迪总统的信件，接着讨论了老挝局势。

公报又说，“总统和部长会议主席重申，两国充分支持关于老挝问题的日内瓦协议，关于这一点，他们在维也纳已交换过意见，彼此有所谅解。”

公报说，会谈时，陪同赫鲁晓夫的有葛罗米柯和副外长拉宾，陪同哈里曼的有他的顾问福莱斯特和沙利文以及科勒大使。

大使馆人士说，哈里曼今晚将向白宫作报告。他今天将不向报界发表谈话。

【路透社莫斯科26日电】哈里曼今天在这里同葛罗米柯会谈老挝局势，他说，双方都相互保证，他们正在设法“尽他们的最大力量”来维持老挝的中立和独立。

美国副国务卿哈里曼在同苏联外长会谈后离开外交部时看起来很严肃。

当有人问及他是抱乐观还是悲观时，他回答说，“我不懂使用这种字眼。”

肯尼迪总统希望老挝局势稳定，没有理由认为赫鲁晓夫不打算履行1961年在维也纳同总统达成的老挝问题协议。

有人问及会谈的气氛时，哈里曼说，“我认识葛罗米柯已有许多年，他的态度一向是正确的。”

【法新社莫斯科26日电】哈里曼同葛罗米柯会谈了二小时四十分钟。

哈里曼在离开外交部时对记者说，他同葛罗米柯商谈了老挝的防御。

【合众国际社莫斯科25日电】美国副国务卿哈里曼今天到达了莫斯科。

哈里曼在机场受到美国大使科勒的迎接。哈里曼在计划在莫斯科访问的两三天时间内将住在这位大使的住宅里。

尼《独立新聞》評中蘇兩黨交換信件

【本刊讯】尼泊尔《独立新闻》3月17日刊载题为《毛—赫会谈》一文说：

东欧国家共产党人肯定是支持苏联的政策。即使如此，看来不能因此而推论说，赫鲁晓夫不怕中国。

当中国在德国党代表大会上提出举行国际共产主义会议来解决相互之间的分歧时，赫

鲁晓夫马上反对这一建议。可是现在苏联自己通过《真理报》提出这一建议。因此，看不出有什么证据证明，赫鲁晓夫不怕中国的影响。

毛邀请赫鲁晓夫赴中国会谈，这表明，中国认为《真理报》的建议是苏联软弱的表现。

古拉特訪問智利

他在記者招待會上重申巴西遵從各國人民自決和不干涉的原則

【南通社智利圣地亚哥24日电】巴西总统古拉特说，拉丁美洲国家将在国际贸易和开发会议上有机会要求改变整个国际贸易的现状，因为这种状况由于制成品价格和原料价格之间的不平等关系而影响着所有不发达国家。

古拉特目前在智利进行三天的正式访问，他是在智利议会中说这番话的。他主张拉丁美洲国家需要工业化，主张同发达的国家建立平等的关系，取消共同市场采取的歧视性措施，巩固和发展拉丁美洲国家之间的直接商品贸易。

古拉特在这里的一次记者招待会上提出巴西对外政策的总路线。他说，巴西主张维护和平，主张裁军和在拉丁美洲成立无原子区。他在谈到拉丁美洲国家的对外政策时也谈到自己的经济发

主义国家扩大商品贸易对巴西的重要意义。关于古巴，古拉特总统重申巴西遵从不干涉和各国人民自决的原则。

【拉美社智利圣地亚哥24日电】古拉特总统说，美洲国家组织安全理事会今天在智利、玻利维亚、海地、委内瑞拉、乌拉圭、墨西哥和巴西投票反对下通过成立

【美联社太子港24日电】杜瓦利埃总统星期三在全国革除了60名高级军官的重要司令职务，这是对陆军的一次毁灭性的打击。

这个激烈的措施的最高潮是对陆军采取一系列行动，因为杜瓦利埃愈来愈怀疑地认为陆军是对他在这个国家的奥姆共和国的统治的

在俄羅斯工業和建築業會議上

赫魯曉夫發表講話

【美联社莫斯科25日电】塔斯社报道，赫鲁晓夫星期三向他的人民承认，他“不能永久担任”他的作为党的首脑兼总理的职务。

据报道，他说：“我已经69岁了，我有权这样说。因为每个人都了解，我现在在党和国家中所担任的职务不能永久担任下去。”

他的话是星期三在克里姆林宫举行的一次工业和建筑业工作会议上说的。塔斯社透露了这篇讲话的详细内容：

在显然是答复那些批评他对苏联的无可争辩的控制的人们时，赫鲁晓夫重申了他所坚持的看法：“苏联人民久经考验的领导者是我们的共产党……我相信谁也不会怀疑我谈到这一点时是指

美法通訊社評赫魯曉夫講話

【美联社莫斯科25日电】（记者：格罗弗·赫鲁晓夫在一篇讲话中说，他年纪越来越大了。

他遭到来自国外和来自共产党阵营内部几乎是不间断的攻击，过去一年内的情况尤其是如此。

他谈到提高社会劳动生产率，并且谈到完成改组党和政府对工业的监督的工作。

他又再度提起作家的情况，他说：“搞创作的知识分子的某些代表不了解反对个人迷信的斗争决不意味着削弱领袖的作用。”

赫鲁晓夫度过了坏的一年。古巴的火箭偷偷地撤走了。这会恶化跟中国的关系。这对一位苏联领导人来说是一切可能产生的后果中最坏的后果。

我自己在党内的任何特殊地位。”

赫鲁晓夫过去也讲过类似的话，试图说明他的领导同斯大林的领导的不同。

这位总理接着谈到他的年龄。

他说：“因此在谈到这一点时，我并没有想到我自己，而想到的是我们的列宁主义的党，苏联人民和共产主义的伟大事业。”

【美联社莫斯科25日电】塔斯社星期四晚上报道，苏联总理赫鲁晓夫星期三抱怨说，苏联在国防方面花费的钱太多。

赫鲁晓夫说，他希望任命前国防工业的头子乌斯季诺夫为一切工业和建筑业的领导人这件事将会解决这个问题。

农业的发展仍然不稳定，同时，柏林问题、刚果问题、化学工业和对那些把他看作解放者的作家和艺术家实行压制的必要性——所有这些已造成的挫折无疑地在共产党领导人的内部引起了疑问。

【法新社巴黎25日电】（评论员：费日多）巴黎观察家感到值得注意的另一点是赫鲁晓夫强调指出，古巴总理卡斯特的第一次正式出国访问将是他的即将进行的访苏之行。

这里认为，这些话反映出，在人民中国的宣传用以反对赫鲁晓夫的一个主要论点是说他为了同美国取得一种“不保稳的妥协”而牺牲古巴利益的时候，克里姆林宫极为重视即将来到的显示苏古友好和团结的机会。

持主张不干涉和各国人民自决的立场。因此，我们反对这种企图。”

此外，这位巴西总统说，他的国家在最近同苏联签订的贸易协定中得到很大的好处。

他接着说，“我的政府的方针是日益加速同社会主义阵营建立贸易关系的发展速度。”

【路透社蒙得维的亚25日电】巴西总统古拉特今天从智利飞抵此间进行一天的访问。他将与乌拉圭签订修建边界航路和桥梁的初步协定。

美聯社報道

海地總統杜瓦利埃清洗大批陸軍軍官

一位消息灵通的观察家说，这次大规模革职“可能是对陆军的一次致命打击”。

在此之前，星期日革除了武装部队总参谋部四名校官的职务。在过去二周中，共革除了69名陆军军官的职务。上星期四，政府逮捕了

經濟互助委員會執委會第五次會議結束

塔斯社说，赫鲁晓夫对苏联工业中的浪费现象表示不满，并说他指出：“即使在国防工业中，生产的发展也是有足够的潜力的。”

赫鲁晓夫说，他挑选乌斯季诺夫来领导新设立的最高国民经济委员会是“因为他能胜任这个职务”。

塔斯社说，赫鲁晓夫说，“资本家报纸关于苏联任命乌斯季诺夫为最高国民经济委员会主席是采取走向苏联军事化的方针的说法，是愚蠢的”。

赫鲁晓夫对国防开支过多表示的不满，看来是针对着苏联军方的，据信军方正在对总理施加压力，要求拨出更多款项来保持常规部队。

塔斯社说，这位苏联领导人还激烈否认西方传说他的国家陷于经济困难之中的消息。

这位苏联领导人接着朗读了一系列的统计数字，其

【法新社莫斯科25日电】塔斯社报道，经济互助委员会执行委员会今天结束了在这里举行的为期九天的会议。

塔斯社说，委员会讨论了进一步发展成为国在化学工业、机器制造和其他经济建设方面专业化及合作的问题。

塔斯社说，委员会讨论的其他问题中包括建立经济互助委员会银行的问题。

【法新社莫斯科25日电】塔斯社今天说，经济互助委员会执行委员会对组织经济互助委员会

目的在于说明苏联的经济是健康的，蒸蒸日上的。

【法新社莫斯科25日电】赫鲁晓夫接着谈到某些苏联作家，他指责他们在“搜索垃圾箱以挖掘肮脏的东西”。他说，某些知识份子的代表“不理解反对个人迷信的斗争决不意味着削弱领袖的作用和有组织的管理国家生活。他们不理解这场斗争不是否认权威，或者贬低领袖在社会生活中的作用”。

赫鲁晓夫说：“那些在反对个人迷信的借口下反对权威和反对在人民生活中的管理权利的人们正在自愿地或不自愿地从马克思主义的立场滑到资产阶级的观点上去。”

在谈到古巴总理卡斯特罗即将对苏联进行的访问时，赫鲁晓夫说：“我相信所有苏联人民都在热切地等待着这么一天，那时菲德尔·卡斯特罗将同我们在一起，从而他们可以向他表达他们对英雄的古巴人民的尊敬以及他们对古巴所取得的革命功绩的赞扬。不论我们这位亲爱的朋友和古巴兄弟走到那里，苏联人民都会对他表示热情真挚的欢迎。”

银行和多边货币汇兑取得协议的建议进行了“有成果的”审查。

经济互助委员会面临的主要问题之一是随着草拟多边结算制度的进展而出现的简化经济互助委员会内部财政问题。

但是此间观察家说，看来同该组织财政简化计划有关的某些困难没有得到解决，因为经济互助委员会内部的财政合作到现在为止主要是根据各个国家之间的协议进行的。

建立多边结算制度是在去年11月经济互助委员会第17次全体会议上决定的。

观察家说，波兰和罗马尼亚的货币最近调整的目的毫无疑问是为了避免这个集团的财政制度中的某些问题。波兰降低了兹罗提的价值，罗马尼亚提高了列依同卢布关系的价值，降低了同捷克斯洛伐克和东德货币关系的价值。

南社盟代表團結束在德的訪問

【南斯拉夫通讯社柏林24日电】德意志民主共和国全国阵线全国委员会主席柯伦斯教授今天在以米·波波维奇为首的南斯拉夫社会主义联盟代表团结束对德意志民主共和国访问的时候为它举行了一个饯别宴会。

柯伦斯主席和米·波波维奇在宴会上互相祝酒。柯伦斯表示希望，这次会晤和交换意见将更加有助于加强南斯拉夫社会主义联盟和全国阵线之间的关系，并强调说，这对双方都是有利的。据他说，这第一次的访问不仅是南斯拉夫社会主义联盟和全国阵线之间广泛交流经验的一个开端，而且也有助于加强德意志民主共和国和南斯拉夫人民之间的友好关系。

米·波波维奇在回答敬酒的时候对于代表团有机会访问德意志民主共和国表示满意。

米·波波维奇最后表示相信，南斯拉夫社会主义联盟和德意志民主共和国全国阵线之间的关系的全面发展，因而有助于欧洲这一部分地区的局势的有利发展。

【南通社柏林24日电】南斯拉夫社会主义联盟和德意志民主共和国全国阵线代表在联合公报中说，世界一切进步力量需要合作为维护和平、争取和平共处原则在国际关系中的胜利、为实现全面彻底裁军而斗争。

全国阵线全国委员会接受了今年派代表团访问南斯

美报評英美大使同赫魯曉夫会談

說美英“希望鼓励‘共处’路線以便对付主張苏联更加好战的那些人”

【本刊讯】美国《纽约时报》4月24日发表了该报记者弗兰克耳的一篇电讯，标题是：《美英将考验赫鲁晓夫今天所抱的目的》、《大使拜会总理企图鼓舞“共处”路线——西方寻求谈判的基础》。摘要如下：

西方的两位外交官明天将访问莫斯科，希望知道俄国人是否已经解决了他们在古巴危机以后所进行的政策辩论。

美国大使科勒和英国大使杜维廉将以稍稍不同的观点来对待这次会谈。然而，有迹象表明华盛顿和伦敦希望鼓励“共处”路线以便对

付主张苏联更加好战的那些人。

肯尼迪政府看不到在柏林和禁止核试验条约之类的重大问题上有什么活动的余地。但是如果赫鲁晓夫总理想要造成一种谈判的气氛来加强他在共产党世界中的地位，华盛顿准备考虑会谈以下问题：

签订一项防止核扩散的东西方协议，原子大国保证不向其他国家提供武器或核援助，同时把非核国家不接受这种武器的决心记录在案。

签订一项关于防止突发性战争措施的协议，这种措施

怀特說美英大使将再同赫魯曉夫会談

【美新处华盛顿25日电】美国将继续努力使陷于停顿状态的禁止核试验谈判动起来。

国务院新闻发布官怀特4月25日向记者说，他“料想”美国和英国大使将再一次同赫鲁晓夫总理——或苏联其他官员——讨论加快为签订一项禁止核试验条约而进行谈判的问题。这两个大使4月24日已经在克里姆林宫讨论过这件事。

【法新社华盛顿24日电】此间消息灵通人士说，

肯尼迪总统在今天的记者招待会上对于是否可能达成停止核试验的协议感到悲观是由于就在举行记者招待会以前他接到了美国驻莫斯科大使科勒的一份报告。

肯尼迪在记者招待会上说，他对于是否有可能同苏联人就停止核试验达成协议并不感到“乐观”。但是他没有详谈。

这些人士说，科勒向肯尼迪报告，在那个问题上同苏联总理赫鲁晓夫举行的会谈一直不是令人鼓舞的。

是除了华盛顿和莫斯科之间的“热线”通讯联络以外的，下月在日内瓦将对这条线路进行技术性讨论。

为打破核试验谈判僵局而进行新的努力。

法国人士評英美大使同苏会談

【法新社巴黎25日电】法国资格人士今天对目前英美在老挝问题和东西方禁止核试验条约的谈判上对苏联采取的新行动能否获得成功表示怀疑。

这里甚至担心，英美最近在禁止核试验条约问题上采取的主动如果失败，会使这一谈判完全陷于僵局，尽管西方强调说，昨天在莫斯科采取的新行动是一次尝试，但不是最后的尝试。

这些法国人士说，只要莫斯科和北京之间的关系仍未得到澄清，就难以从赫鲁晓夫那里获得让步，甚至难以得到他的和解态度，而这样的澄清目前看来是遥远的。

赫鲁晓夫唯恐他在左侧吃败仗，因而在谋求妥协之中犹疑不决，因为害怕被指责向西方国家让步，这种情况是可以理解的。

这里的人士说，老挝局

势正在使说明他共处政策的唯一确切的外交事例受到损害，这必定使赫鲁晓夫感到十分头痛。

这里的人士说，不仅美国 and 英国，而且苏联也很可能希望缔结一项禁止核试验条约。

但是，在这里，赫鲁晓夫也一边受到北京的压力一边又接到华盛顿和伦敦的呼吁而处于为难的境地。

这些人士说，在这种情况下，很难预期英美的行动会产生积极的结果。

美报評哈里斯曼訪苏

日内瓦协议约束叫嚷苏如不阻止老挝敌对行动——美将不受

一个亚洲国家不受到影响。该报说：“我们不久也许不得不作出决定，看看老挝的独立对南越、柬埔寨、泰国、缅甸和东南亚其他地方的安全是不是必不可少的。如果是必不可少的话，就势必重新考虑在军事上捍卫老挝的问题。

“总统在昨天的记者招待会上非常正确地暗示，共产党人不遵照他们在日内瓦签订的协议可能迫使（我们）对这个协议重新进行一番切实得多的研究。”

美联社哀叹美国无法扭轉老撾的潮流

军事义务，可能包括出动美国军队，似乎不到三年以前，他们占很少有望能阻挡住共产党的潮流，更不要谈扭转这种潮流了。

共产党在老挝吞并的地区越多，要把他们赶走的困难就越多，要作这样的尝试时所包含的危险也就越大。

今天，他们却控制着这个国家的三分之二。

美国如果不承担巨大的

(上接第一版)

至于中国的反攻，当然一定是经过长时期的考虑和准备的。中国人表现出来的大规模攻击力量以及完善的军事计划和行动都不可能是仓促临时安排的（金斯基·马丁从新德里发出的登在伦敦《新政治家》上的报道把它称作“历史上最漂亮的战役之一”）。情况很可能是，由于印度一贯拒绝根据合理的条件谈判，而且它从1959年起一直采取侵略性的战术，因而中国人逐渐相信，他们迟早必须使印度吃个大败仗。10月的事件说明时候到了。

很难看出中国人当时有什么其他办法。他们准备就麦克马洪线作出重大的让步，但是十分明显，他们不能也不会放弃他们进行了那么大的投资的阿克赛钦地区，而且这种投资即使印度人得到了也决不可能加以使用。中国很难接受边界永远陷于混乱的前景。他们除了把印度人揍一顿，然后建议恢复原状作为谈判基础以外，还能做什么呢？

说印美统治阶级需要挑起中印争端

有理由认为，在印度及印度在西方的支持者中间，比较清醒的人知道，现在明智的办法是接受中国的建议，消除整个不幸的边界争端。在这方面，引述一下《纽约时报》11月28日的社论中的一大段话也许是值得的：

“共产党中国关于在中印边界战争中实行休战的建议使印度政府面临一个愈来愈困难的决定。不结盟国家现在同共产党人一起敦促印度接受中国的建议，同时印度国内外反对这个建议的人们所持的相反看法也显著地变得坚定了。

“印度的明智的做法也许是接受中国计划所包括的那种最后的解决办法，而提出某些修改；这个事实加剧了新德里的进退两难的处境。……中国人极少可能会真的提出比这更宽大的建议，除非他们遭到了重大的军事失败。

“把拉达克地区让给中国人，将会使中国严格控制他们非常重要的山口和通

防线——将不会是有切身关系的。保持东北部的可防守的麦克马洪线——它守卫着生产有价值的石油和茶叶的布拉马普特拉河谷——是印度的主要考虑……

“同时，尼赫鲁先生和他的顾问必须在国内充满憎恨中国人的情绪而且似乎反对任何让步的气氛中考虑这个停火建议。尽管这样，这个建议值得现实地加以估价。华盛顿的适宜的做法是不对作出决定施加压力。美国不希望鼓励印度同共产党中国进行一场劳民伤财的战争，如果能避免的话。这样一次战争很可能震撼印度，破坏美国和俄国之间达成临时协议的前景以及南亚和东南亚的已经不稳的均势。”

《纽约时报》记者保罗·格兰姆斯在几天以后以有些相似的调子从新德里发出一篇报道：

“在新德里有一种一再流传而未经证实的消息说，印度可能准备至少对北京作出默默的让步（《纽约时报》终于同意把北平改称北京了吗？）。这些消息说，这可能采取某种谅解的形式，就是说如果中国人撤出他们在克什米尔拉达克地区的前沿阵地，印度军队将不试图重新占领这些阵地。

“在拉达克地区利害关系最大的是中国人五年前修建的一条越过阿克赛钦高原把新疆省与西藏连接起来的公路。北京曾一再表明，它决心要保持这条公路，但是它却不那么在乎印度声称拥有主权的其他边界地区。

“在印度最近打了败仗以后，这里的外交部似乎默默地承认，印度要重新占领阿克赛钦地区是不大可能的，倒不如一笔勾销了事。最高级官员中的想法似乎是，印度愈少在拉达克对中国人挑衅，它重新占领在东北边境特区的失地的可能性就愈大。

“但是公开承认这一点或者在同北京的正式谅解中承认这一点，在政治上对印

美《每月評論》論述中印边界問題

叫，不管代价多大，必须把中国人打回去，保卫印度领土完整。

“但是消息说，政府希望北京和锡兰科伦坡，都知道它这种默默的保证，在科伦坡若干亚非不结盟国家的代表订于星期一（12月10日）举行讨论印中争端的会谈。”（见12月6日《纽约时报》）

由以上看来，不论是在美国还是印度，理智和节制的声音虽然显然是很不响亮的，却不是完全听不到的。不过不幸的是，这些声音没有很大的希望占上风。原因当然是复杂的，但是我们认为把它们归纳为两点并不算是过于简单化而引起误解，这两种看法就是：（一）正如美国统治阶级需要冷战一样，印度统治阶级需要印中边界争端。（二）中印边界争端为美国开辟了一个进行冷战的有着无限前途的新的战线。在这篇简短的社论的范围内，我们只能作一些注释来加以说明。

资本主义不能解决印度种种矛盾印度想靠延续边界争端解决内部问题

为了要了解印度统治阶级为什么需要印中争端，有必要了解它是什么样的统治阶级以及它的问题是什么。虽然人们经常听到对印度使用“封建主义”这个词，但是统治阶级根本不是封建贵族。印度的经济绝大部分肯定仍然是农业经济，但是起作用的那部分农业经济却是商业性的，大半是在培育中小资产阶级。自耕自给的农户实际上完全摒除在社会之外，除了进行叛乱，就没有力量影响社会的活动。这些人同城市的中小资产阶级一道是由塔塔之流和比拉之流的大企业家、大商人、银行家以及浸透了英国观念和思想习惯的国家机器（包括军队）中的上层人物组成的“实权派”的追随者和支持者。总之，真正的统治阶级是大资产阶级，从根源和思想上说他们完全是资本主义的，一心要使印度走资本主义的道路，他们的政治工具

史时期的其他许多“社会主义”一样，只不过是骗取选票的幌子，用以掩饰他们大规模地利用国家权力来促进资本主义的发展从而为他们的私利服务的行径。

对印度统治阶级来说，不幸的是，资本主义没有也不可能解决一个处于20世纪下半叶技术和人口条件下的不发达国家的问题。甚至在情况有利，也的确取得较快的发展的情况下，所得利益也几乎完全为少数特权人物所有，对广大群众来说，现实和可能之间的距离越来越大，越来越使人灰心丧气。而印度的情况是极其不利的。遍布各地的既得利益所依附的土地制度，妨碍农业实现现代化，而农业现代化又是资本迅速积累和迅速工业化的必要条件。

我们认为，这就是这个边境争端的真正意义，这是一个印度只要拒绝妥协并对中国提出肯定会遭到拒绝的要求就能够轻易和单方面地挑起的争端。我们这样说并不是认为印度一群大企业家和将军曾在某天集在一起作出决定，认为同中国作战是解决他们的问题的答案。事情很少是这样发生的，即使有这种事情的话。一个统治阶级总是可以说是本能地了解用以促进它认为是它的利益的那种行动和政策。“好”政策总是由于具备社会奉为神圣的一切——对自由（或秩序或传统之类）的热爱、国家荣誉、宗教利益等等——而受到尊崇的。这需要经过精神病学所说的那种找出根据使之看来合乎道理的过程；通常要作一些理性的考虑，但是也不一定非这样不可。如果印度统治阶级认为，同中国达成解决办法合乎它的利益，它本来是能够象缅甸和尼泊尔那样不用吵吵嚷嚷就达成了协议。人们可以想象，报上一定用大字标题吹嘘说中国终于承认在麦克马洪线的问题上正义是在印度一方（为了换取中国承认这条线，印度只是放弃了一片满是绝无价值的岩石和冰雪的荒原）。这是何等上算的一笔交易！然而相反地，印度却突然掀起一阵宣传，打起维护印度荣誉和领土完整的旗帜。下层居民，正如佛布伦可能合说的那样，在港向豪富，并且准备

美报評英美大使同赫魯晓夫会談

說美英“希望鼓励‘共处’路線以便对付主張苏联更加好战的那些人”

【本刊讯】美国《纽约时报》4月24日发表了该报记者弗兰克耳的一篇电讯，标题是：《美英将考验赫鲁晓夫今天所抱的目的》、《大使拜会总理企图鼓舞“共处”路线——西方寻求谈判的基础》。摘要如下：

西方的两位外交官明天将访问莫斯科，希望知道俄国人是否已经解决了他们在古巴危机以后所进行的政策辩论。

美国大使科勒和英国大使杜维廉将以稍稍不同的观点来对待这次会谈。然而，有迹象表明华盛顿和伦敦希望鼓励“共处”路线以便对

付主张苏联更加好战的那些人。

肯尼迪政府看不到在柏林和禁止核试验条约之类的重大问题上有什么活动的余地。但是如果赫鲁晓夫总理想要造成一种谈判的气氛来加强他在共产党世界中的地位，华盛顿准备考虑会谈以下问题：

签订一项防止核扩散的东西方协议，原子大国保证不向其他国家提供武器或核援助，同时把非核国家不接受这种武器的决心记录在案。

签订一项关于防止突发战争措施的协议，这种措施

怀特說美英大使将再同赫魯晓夫会談

【美新处华盛顿25日电】美国将继续努力使陷于停顿状态的禁止核试验谈判动起来。

国务院新闻发布官怀特4月25日向记者说，他“料想”美国和英国大使将再一次同赫鲁晓夫总理——或苏联其他官员——讨论加快为签订一项禁止核试验条约而进行谈判的问题。这两个大使4月24日已经在克里姆林宫讨论过这件事。

【法新社华盛顿24日电】此间消息灵通人士说，

肯尼迪总统在今天的记者招待会上对于是否可能达成停止核试验的协议感到悲观是由于就在举行记者招待会以前他接到了美国驻莫斯科大使科勒的一份报告。

肯尼迪在记者招待会上说，他对于是否有可能同苏联人就停止核试验达成协议并不感到“乐观”。但是他没有详谈。

这些人士说，科勒向肯尼迪报告，在那个问题上同苏联总理赫鲁晓夫举行的会谈一直不是令人鼓舞的。

是除了华盛顿和莫斯科之间的“热线”通讯联络以外的，下月在日内瓦将对这条线路进行技术性讨论。

为打破核试验谈判僵局而进行新的努力。

法国人士評英美大使同苏会談

【法新社巴黎25日电】法国有资格人士今天对目前英美在老挝问题和东西方禁止核试验条约的谈判上对苏联采取的新行动能否获得成功表示怀疑。

这里甚至担心，英美最近在禁止核试验条约问题上采取的主动如果失败，会使这一谈判完全陷于僵局，尽管西方强调说，昨天在莫斯科采取的新行动是一次尝试，但不是最后的尝试。

这些法国人士说，只要莫斯科和北京之间的关系仍未得到澄清，就难以从赫鲁晓夫那里获得让步，甚至难以得到他的和解态度，而这样的澄清目前看来是遥远的。

赫鲁晓夫唯恐他在左侧吃败仗，因而在谋求妥协之中犹疑不决，因为害怕被指责向西方国家让步，这种情况是可以理解的。

这里的人士说，老挝局

势正在使说明他共处政策的唯一确切的外交事例受到损害，这必定使赫鲁晓夫感到十分头痛。

这里的人士说，不仅美国 and 英国，而且苏联也很可能希望缔结一项禁止核试验条约。

但是，在这里，赫鲁晓夫也一边受到北京的压力一边又接到华盛顿和伦敦的呼吁而处于为难的境地。

这些人士说，在这种情况下，很难预期英美的行动会产生积极的结果。

美报評哈里斯曼訪苏

日内瓦协议约束叫嚷苏如不阻止老挝敌对行动——美将不受军事上捍卫老挝一

一个亚洲国家不受到影响。该报说：“我们不久也许不得不作出决定，看看老挝的独立对南越、柬埔寨、泰国、缅甸和东南亚其他地方的安全是不是必不可少的。如果是必不可少的话，就势必重新考虑在军事上捍卫老挝的问题。

“总统在昨天的记者招待会上非常正确地暗示，共产党人不遵照他们在日内瓦签订的协议可能迫使（我们）对这个协议重新进行一番切实得多的研究。”

美联社哀叹美国无法扭轉老挝的潮流

军事义务，可能包括出动美国军队，似乎不到三年以前，他们占很少有望能阻挡住共产党的潮流，更不要谈扭转这种潮流了。

共产党在老挝吞并的地区越多，要把他们赶走的困难就越多，要作这样的尝试时所包含的危险也就越大。

今天，他们却控制着这个国家的三分之二。

美国如果不承担巨大的

(上接第一版)

至于中国的反攻，当然一定是经过长时期的考虑和准备的。中国人表现出来的大规模攻击力量以及完善的军事计划和行动都不可能是仓促临时安排的（金斯基·马丁从新德里发出的登在伦敦《新政治家》上的报道把它称作“历史上最漂亮的战役之一”）。情况很可能是，由于印度一贯拒绝根据合理的条件谈判，而且它从1959年起一直采取侵略性的战术，因而中国人逐渐相信，他们迟早必须使印度吃个大败仗。10月的事件说明时候到了。

很难看出中国人当时有什么其他办法。他们准备就麦克马洪线作出重大的让步，但是十分明显，他们不能也不会放弃他们进行了那么大的投资的阿克赛钦地区，而且这种投资即使印度人得到了也决不可能加以使用。中国很难接受边界永远陷于混乱的前景。他们除了把印度人揍一顿，然后建议恢复原状作为谈判基础以外，还能做什么呢？

说印美统治阶级需要挑起中印争端

有理由认为，在印度及印度在西方的支持者中间，比较清醒的人知道，现在明智的办法是接受中国的建议，消除整个不幸的边界争端。在这方面，引述一下《纽约时报》11月28日的社论中的一大段话也许是值得的：

“共产党中国关于在中印边界战争中实行休战的建议使印度政府面临一个愈来愈困难的决定。不结盟国家现在同共产党人一起敦促印度接受中国的建议，同时印度国内外反对这个建议的人们所持的相反看法也显著地变得坚定了。

“印度的明智的做法也许是接受中国计划所包括的那种最后的解决办法，而提出某些修改；这个事实加剧了新德里的进退两难的处境。……中国人极少可能会真的提出比这更宽大的建议，除非他们遭到了重大的军事失败。

“把拉达克地区让给中国人，将会使中国严格控制他们非常重要的山口和通

防线——将不会是有切身关系的。保持东北部的可防守的麦克马洪线——它守卫着生产有价值的石油和茶叶的布拉马普特拉河谷——是印度的主要考虑……

“同时，尼赫鲁先生和他的顾问必须在国内充满憎恨中国人的情绪而且似乎反对任何让步的气氛中考虑这个停火建议。尽管这样，这个建议值得现实地加以估价。华盛顿的适宜的做法是不对作出决定施加压力。美国不希望鼓励印度同共产党中国进行一场劳民伤财的战争，如果能避免的话。这样一次战争很可能震撼印度，破坏美国和俄国之间达成临时协议的前景以及南亚和东南亚的已经不稳的均势。”

《纽约时报》记者保罗·格兰姆斯在几天以后以有些相似的调子从新德里发出一篇报道：

“在新德里有一种一再流传而未经证实的消息说，印度可能准备至少对北京作出默默的让步（《纽约时报》终于同意把北平改称北京了吗？）。这些消息说，这可能采取某种谅解的形式，就是说如果中国人撤出他们在克什米尔拉达克地区的前沿阵地，印度军队将不试图重新占领这些阵地。

“在拉达克地区利害关系最大的是中国人五年前修建的一条越过阿克赛钦高原把新疆省与西藏连接起来的公路。北京曾一再表明，它决心要保持这条公路，但是它却不那么在乎印度声称拥有主权的其他边界地区。

“在印度最近打了败仗以后，这里的外交部似乎默默地承认，印度要重新占领阿克赛钦地区是不大可能的，倒不如一笔勾销了事。最高级官员中的想法似乎是，印度愈少在拉达克对中国人挑衅，它重新占领在东北边境特区的失地的可能性就愈大。

“但是公开承认这一点或者在同北京的正式谅解中承认这一点，在政治上对民

美《每月評論》論述中印边界問題

叫，不管代价多大，必须把中国人打回去，保卫印度领土完整。

“但是消息说，政府希望北京和锡兰科伦坡，都知道它这种默默的保证，在科伦坡若干亚非不结盟国家的代表订于星期一（12月10日）举行讨论印中争端的会谈。”（见12月6日《纽约时报》）

由以上看来，不论是在美国还是印度，理智和节制的声音虽然显然是很不响亮的，却不是完全听不到的。不过不幸的是，这些声音没有很大的希望占上风。原因当然是复杂的，但是我们认为把它们归纳为两点并不算是过于简单化而引起误解，这两种看法就是：（一）正如美国统治阶级需要冷战一样，印度统治阶级需要印中边界争端。（二）中印边界争端为美国开辟了一个进行冷战的有着无限前途的新的战线。在这篇简短的社论的范围内，我们只能作一些注释来加以说明。

资本主义不能解决印度种种矛盾印度想靠延续边界争端解决内部问题

为了要了解印度统治阶级为什么需要印中争端，有必要了解它是什么样的统治阶级以及它的问题是什么。虽然人们经常听到对印度使用“封建主义”这个词，但是统治阶级根本不是封建贵族。印度的经济绝大部分肯定仍然是农业经济，但是起作用的那部分农业经济却是商业性的，大半是在培育中小资产阶级。自耕自给的农户实际上完全摒除在社会之外，除了进行叛乱，就没有力量影响社会的活动。这些人同城市的中小资产阶级一道是由塔塔之流和比拉之流的大企业家、大商人、银行家以及浸透了英国观念和思想习惯的国家机器（包括军队）中的上层人物组成的“实权派”的追随者和支持者。总之，真正的统治阶级是大资产阶级，从根源和思想上说他们完全是资本主义的，一心要使印度走资本主义的道路，他们的政治工具

史时期的其他许多“社会主义”一样，只不过是骗取选票的幌子，用以掩饰他们大规模地利用国家权力来促进资本主义的发展从而为他们的私利服务的行径。

对印度统治阶级来说，不幸的是，资本主义没有也不可能解决一个处于20世纪下半叶技术和人口条件下的不发达国家的问题。甚至在情况有利，也的确取得较快的发展的情况下，所得利益也几乎完全为少数特权人物所有，对广大群众来说，现实和可能之间的距离越来越大，越来越使人灰心丧气。而印度的情况是极其不利的。遍布各地的既得利益所依附的土地制度，妨碍农业实现现代化，而农业现代化又是资本迅速积累和迅速工业化的必要条件。

我们认为，这就是这个边境争端的真正意义，这是一个印度只要拒绝妥协并对中国提出肯定会遭到拒绝的要求就能够轻易和单方面地挑起的争端。我们这样说并不是认为印度一群大企业家和将军曾在某天集在一起作出决定，认为同中国作战是解决他们的问题的答案。事情很少是这样发生的，即使有这种事情的话。一个统治阶级总是可以说是本能地了解用以促进它认为是它的利益的那种行动和政策。“好”政策总是由于具备社会奉为神圣的一切——对自由（或秩序或传统之类）的热爱、国家荣誉、宗教利益等等——而受到尊崇的。这需要经过精神病学所说的那种找出根据使之看来合乎道理的过程；通常要作一些理性的考虑，但是也不一定非这样不可。如果印度统治阶级认为，同中国达成解决办法合乎它的利益，它本来是能够象缅甸和尼泊尔那样不用吵吵嚷嚷就达成了协议。人们可以想象，报上一定用大字标题吹嘘说中国终于承认在麦克马洪线的问题上正义是在印度一方（为了换取中国承认这条线，印度只是放弃了一片满是绝无价值的岩石和冰雪的荒原）。这是何等上算的一笔交易！然而相反地，印度却突然掀起一阵宣传，打起维护印度荣誉和领土完整的旗帜。下层居民，正如佛布伦可能合说的那样，在港向豪富，并且准备