

參政消息

内部刊物·注意保存

•第0508期•
新华通讯社編印

1958年8月2日·星期六

內容提要

- 1、杜勒斯在记者招待会上谈首脑会议
- 2、芬兰共产党领袖基尔皮受命组阁 (以上第一版)
- 3、阿联政府发言人表示欢迎谢哈布当选总统 (第二版)
- 4、美国一面拖延首脑会议一面设法将美军“体面”地撤出黎巴嫩 (第三版)

杜勒斯在記者招待会上說同意12日开首腦會議 表示黎巴嫩傀儡政府如提出要求美軍就撤出 暴露出美国將在会上就“間接侵略”进行破坏

【美新处 华盛顿 7月31日电】下面是国务卿杜勒斯在今天记者招待会上的谈话记录摘要：
国务卿杜勒斯：有什么问题吗？

问：先生，你认为在讨论中东问题的最高级会议上能够取得什么成就？

答：我认为在适当的方面主持下的一次会议将一方面消除关于美国联合王国在中东进行侵略的那种错误的指责。另一方面，我认为这个会议将显示出那里存在的常常受到联合国谴责的间接侵略的危险，因此，这个会议可能会稳定政治局势，这样就便于发展造福人民的经济计划。

问：你能不能告诉我们，美

国将在什么时候提出答复？

答：大概在明天上午在莫斯科提交答复，在明天上午在这里发表。

问：你能不能告诉我们，究竟美国是喜欢在纽约、还是喜欢在日内瓦或者其他地方举行会议？

答：究竟是纽约好还是欧洲某些地方好，我们倒没有固定的意见。我们将不愿意在莫斯科举行会议，因为考虑到莫斯科最近发生的猛烈的示威。在那里大批的暴民袭击和污损美国大使馆，打碎窗户等等。鉴于这些情况，我们不愿意到莫斯科去。

问：你时常说，最高级会议如果没有充分的准备或是某种成功的希望，将不会有多大机会

现在我们就要参加一个最高级会议。你能不能谈谈，什么东西使你改变了对最高级会议的看法？

答：“最高级会议”这个字眼是一个常用语，它能够意味许多不同的东西。直到不久以前我们一直在谈论的那个最高会议是一个根据布尔加宁主席和艾森豪威尔总统在去年十二月初讨论的那种方针的会议。如双方所同意的，这种会议的目的是为了解决跟裁军问题有关的某些问题和在目前可以作出决定的那种事情，并且讨论对世界政治局势有很大影响的其他问题。

我们认为，这种会议在进行妥善准备以前不应当举行；在（下转第四版）

麥克米倫再次復信赫魯曉夫 建議12日在大家同意的地点召开安理会特別最高級會議 認為程序可以是灵活的还可安排非正式首腦會議

【路透社伦敦7月31日电】英国首相麦克米伦今天说，英国已经建议在8月2日召开讨论中东问题的安理会特别最高级会议。麦克米伦是在下议院说明他给赫鲁晓夫的复信时讲这番话的。他说，他的复信将在今天下午三时送交俄国政府。

麦克米伦说，他没有理由认为艾森豪威尔不愿意到日内瓦或纽约去。首相这番话博得下院议员们的喝采。反对党领袖盖茨克尔说，工党热烈欢迎这项声明。

麦克米伦在讲这番话的时候，宣读了他写给赫鲁晓夫的信件，全文如下：

“我已经收到你7月28日的来信。

我不想回答那封信中对于盟国在中东的政策所提出的许多指责。这些指责都是没有任何事实根据的。

在我7月22日的信中，我曾建议召开一次由政府首脑参加的安理会特别会议。

在7月26日，我曾详细说明了这项建议。我说，我很高兴你觉得这项建议可以接受，我曾建议，立即通过安理会各理事国的常任代表作出必要的安排。

我希望，你在经过考虑之后会同意这是最好的办法；我所以产生这种希望是由于你的上一封信中表示要求回到我原来的建议上来的那一段话。我从来没有背离这项建议。

除了根据第二十八条举行的理事会全体会议以外，当然也可能安排一些不那么正式的政府首脑会议来讨论安理会正在考虑的问题。这样，程序将是具有灵活性

的，应当能够促进取得进展的可能性。

正如我在7月22日的信中所说的，我们并不打算在这次安理会的特别会议上提出任何提案，除非这些提案是根据从前的协议提出的。

当然，这次会议并不会排除我们一些时候以来一直在为之而努力的最高级会议的召开。

我现在将指示联合国驻联合国的常任代表向安理会主席建议根据第二十八条在8月2日举行一次特别会议。

在此同时，常任代表们应当讨论关于召开特别会议的安排问题，并决定召开这次会议的地点。如果一致同意召开这次会议，我将在8月2日前去参加会议；我希望你也会去参加会议。就我而言，纽约、日内瓦或大家都能同意的任何其他地方都可以。”

麦克米伦说，英国政府在昨天作出它的结论，但是，是等到它同盟国和英联邦各国政府进行了磋商之后才宣布的。

盖茨克尔说，他很高兴地注意到首相说他愿意到纽约、日内瓦或大家能够同意的任何其他地方去。他不怀疑其中包括莫斯科。他问道，首相是否可以证实美国政府也愿意在日内瓦或纽约举行这个会议。盖茨克尔强调指出，重要的是，不要因为常任代表们的讨论而造成不必要的拖延。他问道，是否麦克米伦认为议程和应当由谁出席会议这个问题应当留待最高级会议本身去决定。

首相说：他想美国的答复还没有公布。但是他没有理由设想美国总统不愿意到日内瓦或纽约去。麦克米伦接着说：“我不希

望由于讨论除了举行会议和举行会议的时间和地点以外的任何问题而使会议本身陷于混乱和拖延。但是，如果在可以就其他一些问题取得进展的情况下，而不取得这种进展，那就是错误。”

在回答其他问题时他说：“虽然西方三国之间对于会议的方式和地点有所分歧，我认为我们不应过分强调这一点。赫鲁晓夫的信几乎每一封都完全改变了他前次所讲的话。”

随后，麦克米伦说：“我们不希望举行这样的会议：开几天的会，人们寄予很大的希望，而后完全失败。如果我们始终在联合国范围内举行会议，也许就程序问题达成协议和继续工作就会

戴高乐復信赫魯曉夫建議18日在日内瓦开首腦會議 但主張討論整个中东問題以便为美英侵略罪行解圍

【法新社巴黎7月31日电】戴高乐今天送出了他回答赫鲁晓夫7月29日的信件，全文如下：

你7月29日的信件强调指出在你看来为了研究中东问题而举行苏联、美国、英国、法国和印度政府首脑会议的重要性和紧迫性。你认为这次会议应该在欧洲召开。你指出，会议的目的应该是确保从黎巴嫩和约旦撤退外国军队，并阻止军事冲突地区扩大。

关于召开政府首脑会议的原则，我向你证实法国政府予以同意，只要这次会议能在客观和宁静的必要条件下举行。假如其他有关各国政府同意举行这个会

容易得多。”

麦克米伦在讲话中提到的联合国宪章第二十八条规定，各国可以派本国政府成员为代表参加安理会会议，如果安理会有此希望的话。这一条还规定，安理会会议可以在联合国组织的永久会址（纽约）以外的地点举行。

【合众国际社华盛顿31日电】美国 and 英国今天似乎就同俄国举行最高级会议的时间和由谁来主持的问题取得了协议，但是到现在为止还不能使法国同意它们的意见。

英国首相麦克米伦在最近写给苏联总理赫鲁晓夫的信中建议在8月2日举行一次讨论中东问题的联合国安理会特别最高级会议。他说，这次会议可以在纽约、日内瓦、“或者大家都能够同意的任何其他地方”举行。这同艾森豪威尔的愿望是一致的，艾森豪威尔赞成在8月10日到5日之间的某时在联合国范围内召

议，假如它们能在上述条件下这样做，那末，我准备在与各国认为适宜的任何日期前往任何欧洲城市。在我这方面，我建议8月18日在日内瓦举行。

至于会议的目的，我认为不应该局限于讨论美国出兵黎巴嫩和英国出兵约旦所引起的问题，因为出兵只是整个局势所造成的后果，也不应该局限于讨论军事冲突地区可能扩大的问题，因为人们没有看到这类冲突。

我认为，会议应该坦率而全面地探讨整个中东问题和妨碍这个地区在正常情况下生活和发展

的危机持续状态。法国目前正在同某些国家进行磋商，磋商之后，法国将在必要时就这个问题提出明确的建议。

芬蘭共产党領袖基尔皮受命組閣

【法新社赫尔辛基7月31日电】芬兰共产党领袖艾诺·基尔皮今天接受了吉科宁总统在本月早些时候这里选举以后要他组织一个多数派联合政府的要求。

共产党人在新议会中出人意外地领先，赢得了五十席。为了能够组织一个政府，基尔皮需要社会民主党（四十六席）的支持，还需要正统社会党人（三席）的支持。得到这些支持，也就可以组织一个人民阵线政府，拥有一百零一席，而反对派拥有九十九席。

这里政界人士说，如果基尔皮组阁成功，那就标志芬兰政治生活的一个转折点。

【法新社赫尔辛基30日电】芬兰共和国总统吉科宁撤去国防部部长莱赫穆斯上校的职务，因为他进行了同自己的职务不符的活动。

关于采取这一决定的理由，没有作任何其它说明。莱赫穆斯上校曾在1957年1月29日至1958年4月26日的菲安特内阁里担任过国防部长的职务。

开一次最高级会议。这也符合美国的这种希望：在召开最高级会议的时候，美国军队就撤出黎巴嫩了。

但是在巴黎，据说戴高乐仍然反对召开一次安理会的最高级会议。

【路透社纽约联合国7月31日电】这里的各国代表团今天普遍欢迎英国提出计划中的安理会特别会议的日期的倡议，认为这一行动的目的是为了驳斥认为西方在走向最高级会议的道路上踌躇不前的任何说法。

如果苏联接受了麦克米伦所概述的程序计划，那么预料在安排政府首脑会议的工作上就没有什么困难了。但是人们认为，在赫鲁晓夫的答复公布以前，这里的十一个安理会成员国的常任代表大概不会跟哈马舍尔德秘书长就程序问题开始举行认真的磋商。

在有关各国政府尚未就召开最高级会议计划作出决定之前，法国政府毫不反对安理会再举行一次会议，正如英美两国政府所建议的那样。然而，由于理事会的成员，由于应该被邀请参加会议的国家数目，由于会议议程的性质以及会议进行讨论的性质，这样的一次会议显然不能同政府首脑会议混淆起来。

在任何情况下，我认为从现在起就应该通过正常外交途径继续进行讨论，而且为了就原则、地点、日期和你本人最初提出的会议目的达成协议，这种讨论仍然将是必要的。

总理先生，请接受我的极为崇高的敬意。

戴高乐

薩拉姆說反对派的要求得不到滿足“絕不罢休”

指出民族陣綫支持謝哈布并不意味起义結束

強調美軍必須立即撤退和夏蒙必須立即下台

【美联社贝鲁特7月31日电】叛乱分子领袖萨拉姆告诉美联社记者说，“革命将继续进行”，反对派民族阵线的要求不得到满足绝不罢休。

萨拉姆说，虽然民族阵线支持谢哈布，但是仅仅他的当选并不会使革命结束。他说，民族阵线坚决主张实行它在星期二公布的十五点要求，其中包括夏蒙立即辞职和美国军队立即撤退。

萨拉姆否认了所传革命休战的消息，但是他指出，他已经命令他手下的人不要没有必要地制造麻烦。

萨拉姆说：“从根本上说，革命并没有改变任何事情，我们将继续作战，我们的要求不满足绝不罢休。”

尽管有这些强硬的话，显然由于谢哈布的当选，贝鲁特的紧张局势普遍缓和下来。

在萨拉姆自己的巴斯塔区，到处可以听到音乐声。驻守在工事里的部队都很轻松而且兴高采烈。

在萨拉姆住的房子外面，孩子们在用墨水画夏蒙的相，并且往这个相上扔泥团表示高兴。

【美联社贝鲁特7月31日电】贝鲁特叛乱领袖萨拉姆在电话中对美联社记者说，他希望谢哈布的当选“将会为所有黎巴嫩人民的合作打开道路”。

“我希望这能够成为全体黎巴嫩人民为了使黎巴嫩摆脱压迫，腐化和占领而进行的民族革命中的胜利的一章。”

谢哈布仍然与外界隔绝，无法断定他会在多大程度上推行民族阵线的要求。

【路透社贝鲁特7月31日电】反对派今天晚上发表了一项

公报说明它为什么决定在总统选举中投谢哈布将军的票，但是还告诉它的支持者保持戒备“以防在新的局面下可能发生的任何情况”。

叛军领袖萨拉姆的总部发出这项公报要求人民保持平静，表现出能够自制，并且不要采取可能妨碍“人们希望于黎巴嫩的和平与秩序”的任何行动。

公报保证反对派将继续忠于革命的原则，“直到全国人民的一切愿望实现为止”。

【法新社贝鲁特7月31日电】黎巴嫩反对派叛军领袖，前总理萨拉姆今天对谢哈布将军当选总统表示谨慎的乐观。

前外交部长法拉昂对谢哈布当选表示十分满意。他说，在目前情况下，只有这位将军才能结束危机，才能使国家恢复和平和繁荣。

【合众国际社贝鲁特7月31日电】反对派发言人贾德拉尼对合众国际社记者说，叛乱分子愿意宣布停战，但是他们打算保留武器。

叛乱领导人萨德说，他觉得有“这样的希望”，他的人可以在我们的另外一位总统辞职，以及美国军队能够和平地离开我们国家之前放下他们的武器。

【路透社贝鲁特7月31日电】黎巴嫩反叛分子的最高领袖们今天一早曾经在出席议会会议选举新总统之前，在贝鲁特四周布满工事的反叛分子地区举行最后一分钟的会议。

他们的会议是在贝鲁特反叛分子领袖萨拉姆的家里举行的，出席这次会议的有北部的黎波里地区反叛分子领袖卡拉米和另外大约十四位反对派议员。

【法新社贝鲁特7月31日电】原来定于今天当地时间十点开始的这个会议推迟了一个小时以便使所有的议员都有时间可以到达，并且据悉，17名反对党议员，其中甚至包括4名逃往叙利亚的议员在内，都将出席会议，并且将投票支持谢哈布。

这里据悉，前外交部长哈隆以政府反对派调停人的非正式身分昨天曾经前往叙利亚去说服那里的流亡议员来出席今天的会议。

叙报报道謝哈布已同意反对派的条件

保証夏蒙下台不迟于8月10日

侵黎美軍将同时开始滾蛋

【新华社大马士革7月31日电】“胜利报”今天引用黎巴嫩的消息灵通人士的话说，谢哈布亲自保证说，夏蒙的辞职不迟于8月10日，那时美国军队将开始从黎巴嫩撤退。这些人士又说，谢哈布同意了反对派的所有条件。

“舆论报”今天报道说，马龙派大主教同反对派领袖进行接触并且对他们说，他保证谢哈布将实现他们的目标，如果当选为总统的话。

报纸又说，卡拉米昨天会晤了谢哈布，他事后对反对派领袖说，他对谢哈布的意图表示满意，因此反对派决定参加议会今天的会议。

【合众国际社贝鲁特7月31日电】今天午后不久，新当选的黎巴嫩总统谢哈布就离开了他乡下住宅，坐车到首都立即同行将下台的夏蒙总统举行会议。谢哈布对这一天的事件没有发表意见。

阿联政府發言人表示欢迎謝哈布当选总统

【法新社开罗7月31日电】一位政府发言人今天表示欢迎谢哈布将军当选黎巴嫩总统；同时提醒美国说，他的提名是由纳赛尔总统在5月20日建议的。

这位发言人指责说，在那天以后黎巴嫩发生的流血和死亡该由美国负责。他声称：“如果美国在那时候就接受了纳赛尔的建议，就会使黎巴嫩少许多麻烦和少死许多人。”

这位发言人说，美国没有接受纳赛尔的建议而采取了一个错误的政策，同时“派遣了它的军队去黎巴嫩，从而破坏了那个地区的和平。”

但是，美国最后并没有找到任何其他解决办法，到底接受了纳赛尔的意见。

【路透社开罗7月31日电】直到现在为止，官方还没有评论这次选举，但是观察家们说，这位将军（埃及报纸从来没有攻击或批评过他）将受到这里的欢迎，只要他：甲，努力结束黎巴嫩内争；乙，使黎巴嫩恢复传统中立，从而使它摆脱国际的料纷；丙，力争美军撤退。

缓和紧张局势，现在的问题是：夏蒙总统怎么办？反对派一直坚持，他应该辞职而不是等到9月23日任期届满时才下台。夏蒙则坚持他要等任期届满才下台。

然而议会的行动使得反对派大大失势，反叛分子原先提出这种要求是根据这种看法：夏蒙打算修改宪法以便使他可以连任总统。

美联社报道夏蒙和謝哈布会谈

夏蒙声明还要賴到任期屆滿为止

【美联社贝鲁特7月31日电】夏蒙总统重申他决心要留在他的职位上，直到他的任期在9月24日届满为止。夏蒙今天在他同当选总统谢哈布会谈以后在总统府对记者发表了这个声明。

【新华社大马士革7月31日电】据“舆论报”今天报道，谢哈布和夏蒙已经达成秘密协议，协定夏蒙将在谢哈布当选后的十天内离开黎巴嫩。这样一来，谢哈布便将在当选以后承担他的职务，虽然夏蒙仍然是正式总统，一直到9月23日他的任期届满为止。

【美联社贝鲁特7月31日电】民族阵线的马吉达尼对美联社记者说：“我相信夏蒙不久即将辞职，那时我们将走上和平的道路。”

议员布斯塔尼（前部长，人们认为他是夏蒙的朋友）也预言夏蒙将很快“按照他自己的意愿”辞职。布斯塔尼说，议会已经撤回了对索勒哈总理的信任，因此索勒哈将不得不辞职。布斯塔尼说：“夏蒙不可能靠这个议会组织另一个政府，我相信，他将按照自己的意愿辞职，让谢哈布接任。”

在美軍占領和墨菲导演下的黎巴嫩选举

努力收到最美满的成效时故意离开了这个国家。

黎巴嫩仍然还有一个大问题有待解决。夏蒙的六年任期要到9月中旬届满。叛乱分子首脑萨拉姆曾宣布，除非夏蒙立即下台，否则就不可能获得解决。

大概，这个问题是通过幕后的谈判解决的。谢哈布的当选是一种难以相信的竞选运动的顶点。他一次也没有公开宣布过他愿意参加竞选。连一篇竞选演说也没有发表过。整个问题是关于解决的——由墨菲在双方中间充当调停人。

在星期一，谢哈布通过他的朋友表示，如果各党派保证他在议会中能够得到绝对多数，他将接受总统的职位。而他就得到了这种多数。

在支持和反对政府的准军事部队之间在过去十三个星期的战斗中，谢哈布曾经拒绝让他的有纪律的军队偏袒一方或另一方。他的军队保护政府的设施，但是拒绝攻击叛乱分子总部。

当议会今天开会的时候，心情急切的起义军在靠近议会大厦一边的巴斯塔地区他们的防御工事里动员起来。在议会大厦的另一边，支持夏蒙的准军事游击队也在紧张地等待。议会大厦由谢哈布的军队在四周布防，政府还在周围地区进行了白天的全面戒严。

在议会于上午十时开会前半小时，只有十多个议员来到由武装警卫人员监

视的这个小小的会议室。人们担心，在最后一分钟又发生了新的障碍，一方面会抵制这次会议。但是，当开会时间到的时候，会议室里坐满了。全部六十六位议员有五十六人出席了，比需要的法定人数四十四人还多十二个。

贝鲁特电台转播了选举的实况。十二时过两分奥塞兰宣布新总统当选的情况转播给全国了。在宣布第二次投票结果后几分钟之内，停在议会外面的坦克鸣炮二十一响以示庆祝。一时步枪和机关枪齐发，响彻首都每一个角落。

向空发射的步枪和机关枪咯咯响了十五分钟之久，随后就出现了四十万居民在十三个血腥的星期中一直盼望的宁静。

在城的那一边，美国海军陆战队士兵和陆军伞兵从收音机里听到了这个消息。他们的第一个问题是不知道在什么时候他们能够回到原来的基地。

起义军领袖萨拉姆（他不是议员）没有参加这次会议。然而，他的总部的一位发言人说，“使者们”已经在同谢哈布联系，并且达成了“一般的谅解”，即美军将撤退而夏蒙辞职。

另一反对派发言人在投票前说，反对派议员们是以谢哈布要求美军迅速撤退为条件出席议会的。

谢哈布当选的时候，他本人没有在议会里。在开票后雷动的掌声逐渐平息之后，落选的候选人埃迪立刻站起来祝

贺谢哈布。他说，反对派领袖们到议会来投票选举谢哈布，他对此感到“高兴”。这立刻引起了反对派成员们的抗议，他们说会议范围严格限于总统选举，而不是讨论政治问题。反对派议员们退出了会场。

当叛乱方面主要领袖们到议会去的时候，是由谢哈布军队派人严加保护的。的黎波里叛乱领袖卡拉米乘坐的是一辆架起一挺一〇六厘米无后座力步枪的吉普车。他那个地区是发生过最激烈战斗，起义军集中最多的地区。警卫人员还把贝卡谷地叛乱领导人哈马德和西顿叛乱领导人萨德送到海边。

【美联社贝鲁特7月31日电】由于参加叛乱而受到通缉的五名议员是经过特别的安排以后，拘捕令在选举前后各四十八小时内暂时无效。

他们当中有前总理卡拉米和前议长哈马德。哈马德刚刚从大马士革回来，刚好赶上选举。他们两人走进会场的时候都博得了一阵掌声。

【路透社贝鲁特7月31日电】苏联大使基克捷夫和他的使馆的一些工作人员是最先到达议会的外交官。阿拉伯联合共和国的使节们随后也到了。

议会由大批戴着钢盔的军队戒备着。在小胡同里停着装甲车。屋顶上的卫兵俯视着广场。通往广场的每条路口都有机关枪岗哨。整个议会区都用昨天晚上架起的铁丝网封锁了起来。没有几家商店开门。所有进入议会大厦的人都受到搜查。为了保安的缘故，甚至连自来水管也要拆开来检查。

共同社报道美国和联合国正进行幕后活动 在拖延首脑会议同时设法将美军“体面”撤出 美统治集团内部对撤兵日期等意见分歧

【共同社东京7月31日电】纽约30日电：据联合国权威人士说，美国当局好像正在认真地考虑这样一件事情：为了避免受到苏联的外交攻势而被迫参加对美国不利的由政府首脑参加的安理会特别会议，如果黎巴嫩的形势允许的话，就发表一项关于从黎巴嫩撤退海军陆战队的声明。关于撤兵的日期和撤兵以后怎样应付局势等问题，杜勒斯和美国驻联合国代表团的意见好像也有一些分歧。而且，因为同预定在31日举行总统选举的黎巴嫩的形势的发展也有关系，所以，总的说来，美国当局采取着这样的态度：一面竭尽全力拖延安理会首脑会议的举行，一面注视黎巴嫩的形势的发展。因此，不久将会发表的艾森豪威尔的答复即使提出了关于举行安理会首脑会议的日期，预料在安理会首脑会议实际进行讨论之前，也许将会由于参加会议的国家，讨论题目、会议程序等问题而发生相当混乱的情况。

据这个权威人士说，联合国秘书长哈马舍尔德在前些日子安理会会议讨论黎巴嫩问题的时候，曾经预料到以加强联合国观察团、使美国的撤兵成为可能为主要内容的日本提案会遭到否

决，而且曾经有过这样的计划：即使日本提案遭到否决，也要用联合国秘书长的权限来逐步加强联合国观察团，把观察团人员增加到一千人到一千二百人，这样来顾全美国的面子，同时给美国以撤兵的借口和转圜的机会。据说从那时起，哈马舍尔德便在幕后就这个问题同美国当局商量，并且取得了美国原则上的谅解。实际上，联合国秘书长哈马舍尔德在日本提案2日在安理会会议上遭到否决以后，立刻就声明要加强联合国观察团。据说在大势倾向于早日撤兵的美国国务院内部，以杜勒斯为核心的一派估计美、英军队撤退以后，约旦等国的政府被推翻的危险非常大，因此，在撤兵日期和撤兵以后怎样应付局势等问题上，他们的意见同美国驻联合国代表团和驻黎巴嫩大使等人的意见发生一些对立。

联合国观察家举出下列几点，作为证明上述意见对立情况的消息：一、据说杜勒斯参加在伦敦举行的巴格达条约理事会会

墨菲对自己导演的黎总统选举“表示满意” 并放出美侵略军可能滚蛋的空气 美官员招供美将在撤军问题上讨价还价

【美联社特拉维夫7月31日电】艾森豪威尔总统的特使墨菲星期四对黎巴嫩的总统选举的结果表示满意，他说，美国军队“不会比必要留在黎巴嫩的时间多在那里呆一天。”

【法新社华盛顿1日电】华盛顿以满意的心情欢迎谢哈布将军今天当选黎巴嫩总统。

消息灵通的美国人士认为，谢哈布的执政消除了复杂的黎巴

尼的时候，曾经向麦克米伦提出保证说：“美国将不会先撤出在黎巴嫩的美军而让英军留下。美军将留在黎巴嫩，一直到形成一个在当地能够由联合国警察部队接替(美军)的局面为止。”二、美国国内人士特别是驻外使节的早日撤兵的论调，是由于首先考虑到对外影响而产生的；估计这种主张是根据阿联没有对黎巴嫩进行大规模渗入活动的事实这样一种驻当地使节的情报和判断提出的。与此相反，据料杜勒斯等强硬派正在根据中央情报局局长艾伦·杜勒斯的“有大规模渗入”的情报制定政策。但是，据说双方对于认为当地的形势相当紧张这样一种判断没有很大的对立意见。为了准备应付英军从约旦撤退以后约旦政府崩溃的情况，已经在考虑侯赛因国王的亡命问题。

作为撤兵以后应付局势的办法，据说目前正在研究这样的办法：要借中立的名义派遣联合国警察部队或采取其他措施，以防止现任政府崩溃。

嫩危机中发生冲突的主要根源之一。他们相信，有理由预料在今后几天内恢复平静，虽然他们并不指望最近两个月的问题可以在一夜之间就消失。

美国领袖们目前首先要考虑的问题是，谢哈布将军的当选是否使美军的迅速撤退成为可能，美军是由下台的夏蒙总统请进来保卫黎巴嫩的独立的。

消息灵通人士说，一旦黎巴嫩的有资格的当局提出要求，美国政府将愿意撤退它的军队以符合艾森豪威尔总统在美军登陆黎巴嫩的时候所作的诺言。人们原先可能认为，极力希望在约旦的英军不致“容易受到攻击”的美国至少将在黎巴嫩保留一部分军队，直到约旦的局势稳定为止。

但是美国提出的即使在美军撤出黎巴嫩以后也将继续供应在约旦的英军这样一个诺言暗示，美国不会根据约旦局势的发展来决定它是否撤出这个国家。

【美联社华盛顿7月31日电】星期四黎巴嫩秩序井然地选出了新总统，这是促使美军撤出那个国家的第一步。但是，这里的官员们说，必须先满足若干其他条件，撤退美军的工作才能够开始。

这里的官方人士的印象是，如果任期要到9月23日届满的夏蒙总统马上辞职，让位给新选出的继任人谢哈布，整个撤退事宜就会加快进行。

美国官员们估计，如果一切顺利，美军也许只在数星期之内就开始离开黎巴嫩，虽然目前谁也不会定出一个预定日期。此间人士仍然有相当大的疑虑，担心事情可能会不顺利。

【合众国际社贝鲁特7月31日电】美国大使馆今天晚上说，“到目前为止，并没有使这里的

反对党领袖雅非反对使黎巴嫩「中立化」 指出黎人民决不会放弃他们的独立和主权

【新华社贝鲁特7月29日电】反对党领袖、前总理雅非在今天的“政治报”上发表社论，反对拟议中的黎巴嫩像瑞士那样成为一个国际保证的中立国家的计划。

他说：“大多数黎巴嫩人民决不会同意放弃他们的独立的主权国地位。在保护我国地位、独立、中立的幌子下干涉我国内政的任何行为，都意味着我国所有儿女都同意的这种地位、这种独立和这种中立的毁灭。”夏蒙总统和政府派议员赞成拟议中的计划。

【法新社贝鲁特7月30日电】黎巴嫩亲政府的各报纸今天欢迎关于黎巴嫩在国际保证下中立化的建议。

这些报纸说，即将下野的夏蒙总统和艾森豪威尔总统派到黎巴嫩的特使墨菲之间进行的会谈中已经提出了这个问题。据说，墨菲说，美国会赞成保证黎巴嫩在国际保证下主权完整的一项方案。

亲政府的“日报”说，据信夏蒙总统赞成中立化，只要各大国和中东国家给予保证。

前外交部长法拉昂在独立的“东方报”上写道，这个方案表明在外国首都都有某种“令人宽慰的发展”，但是他警告说，如果没有黎巴嫩人民群众的支持，不应当由外界强迫实行解决黎巴嫩危机的外国办法。

极端反对派报纸“今日新闻”也说，如果中立化方案没有得到黎巴嫩人民的同意，国际保证就没有用处。

【美联社纽约7月31日电】谢哈布将军在不安的黎巴嫩当选为总统和有希望的和事佬，这使美国有一个机会来正视中东某些现实和可能挽回一些它在那里的不济的时运。

谢哈布将军能够帮助使黎巴嫩成为中东的某种瑞士——在阿拉伯国家和阿拉伯国家之间、阿拉伯国家和西方国家之间以及世界两大集团之间的争端中保持中立。

这个角色对黎巴嫩来说是合乎情理的。确实，有理

由认为美国对于夏蒙总统在拥护西方事业中所表现出来的热情感到有些尴尬。这种情况是黎巴嫩支持和保护美国或者说是下管上。

许多黎巴嫩人，其中包括基督教徒和穆斯林，希望居中立的地位。反叛的反对派中也有许多人表示这样一个地位会使他们感到满意。他们看到黎巴嫩将来在中东两个极端之间当作桥梁从而对稳定局势所作的贡献。对黎巴嫩来说，这个地位是跟传统一致的。

显然纳赛尔对黎巴嫩的意图是控制它的外交政策。如果反对派中的极端分子得逞的话，这就会实现。可是，如果谢哈布能够使黎巴嫩成为一个开明的中立国的话，这个国家就有可能保持独立。

许多黎巴嫩人说，如果美国坚持要在黎巴嫩身上打上一个擦不掉的西方招牌的话，那英国就是短视。他们坚持认为，美国肯定是不需要黎巴嫩的九千名陆军的支持的。

美联社报道

美军可能在英军撤离约旦以前从黎撤退

【美联社华盛顿7月30日电】美国国务院的官员们星期三说，美国在把它的军队撤出黎巴嫩之前，将同英国进行充分的协商。

但是，提供消息的人士说，还没有作出这样的保证：只要英国军队留在约旦，美国军队就留在黎巴嫩。相反，据说杜勒斯国务卿在同英国外交大臣劳埃德和首相麦克米伦会谈时认为，几乎肯定美国将在情况使英国能从约旦撤军之前就撤出黎巴嫩。

杜勒斯已经答应，只要有必要，就继续对驻在约旦的英军在

后勤方面给以支持。那就是说运送像英国部队所需要的、在某种程度上也是约旦平民所需要的石油之类的供应品。

艾森豪威尔总统曾经几次公开讲过，等到联合国准备接管保证黎巴嫩完整和独立的责任，他就把海军陆战队和海军部队从该国撤走。

这里最乐观的估计是，如果约旦找到稳定它的内部问题的政治解决办法和联合国准备接管监督的责任，那末军队可能在几星期内撤走。

任何美国军队重新上船或重新部署的军事计划。”

它说，还没有停止任何运给在两星期前的星期二登陆的陆军、海军、海军陆战队和空军联合司令部的物资的计划。

一个正式声明说，美国“很高兴地注意到，黎巴嫩人民的代表已经举行了会议，并且根据他们的宪法程序选出了一个新总统。”它说，美国“希望和期望，新总统的选出将会导致国内安全的恢复。”

【路透社伦敦7月31日电】这里的外交人士欢迎谢哈布将军当选为黎巴嫩总统，希望这将是走向解决黎巴嫩三个月来的危机的第一步。

一位英国外交部发言人说：“当然，我们不能对于选出总统的问题发表正式评论，因为这完全是有关国家的内政问题。可是，我们对于看来在选择候选人问题上大家意见很一致这一点，自然是高兴的。”

外交观察家们正在注视，谢哈布将军的当选是否会改善就美军撤走问题进行谈判的气氛。

如果黎巴嫩现在恢复和平的话，这和苏联的指责刚刚相反。苏联指责说，由于英、美“侵略”黎巴嫩和约旦，中东处于战争的边缘。

这里的人士希望，黎巴嫩恢复平静会增加和苏联在“最高级”会议上达成协议的可能性。

约旦政府发言人满意 谢哈布当选总统

【美联社安曼7月31日电】约旦政府星期四晚上对黎巴嫩总统的选举表示满意。

一位发言人说，“我们希望，谢哈布将军的当选将会消除阿拉伯联合共和国代理人的颠覆活动使我们姊妹国家黎巴嫩遭到困难。”

尼赫鲁说首脑会议可能本月中在欧洲举行 并说会前美军“可能已经或开始撤出”黎巴嫩

【新华社新德里7月31日电】有消息说，尼赫鲁总理今天对议会外交咨询委员会说，拟议中的讨论西亚问题的最高级会议可能会在8月的第二个星期在日内瓦或欧洲某些地方召开。

据说，他表示，在召开预料中的会议之前，美军可能已经撤出或开始撤出，或者至少会宣布为实现这种可能性而采取的某些步骤。

出席这次历时一个半小时的会议的有各党派的代表十五人。国防部长梅农也出席这次会议。消息透露说，尼赫鲁对于英军早日撤出约旦一事似乎不抱什么希望。

西哈努克即将访问中印緬

【法新社金边7月31日电】今日宣布，柬埔寨首相西哈努克将于8月10日左右动身去新德里、仰光 and 北京。由于尼赫鲁总理将要出席的中东最高级会议召开日期尚未肯定，他到底何时动身也还没有确定。

如果最高级会议在8月10—15日这个期间举行，亲王将先去北京访问一个星期，在那里他将会见中国总理周恩来，然后去新德里和尼赫鲁进行短时间的会谈。

一位权威人士说，此行的目的是重申柬埔寨奉行和平共处五项原则，承认中华人民共和国并没有改变柬埔寨的严守中立的政策。

杜勒斯在記者招待会上談首脑會議

(上接第一版)

进行了妥善准备以后我们才能够知道我们将要谈些什么问题，知道我们将要商谈某些可以在目前解决的问题。

现在产生了另一种局势，有人提出了武装侵略以及所谓对世界和平的威胁的指责。这是一种完全不同的事情。根据联合国宪章，我们同意这种事情应当立即赶紧提交安全理事会讨论。这跟过去七个月来一直在讨论的、显然不是必须在联合国主持下举行的那种会议完全不同。

问：那么你是不是说，这只不过是一种进行指责和反指责的会议而已？

答：这将是这样一个会议，这个会议，正像我以前已经说过的，将会打破关于美国或者联合王国在进行武装侵略的虚构说法，而且我希望它将会采取步骤以便能够通过联合国或某种国际机构消除间接侵略，间接侵略正是美国和联合王国参加进去的原因。

问：我们的意图是不是这样：这个在联合国举行的最高级会议应严格限于所谓侵略和间接侵略的指责，而不讨论整个地区的大的实质问题？

答：我肯定并不认为在这种会议上可能以一种决定性方式处理这个地区的大问题，因为我认为，一个处理这个地区的问题的针计划需要相当充分的准备。我的确认为，在处理了我所提到的这两个具体问题后，你就奠定了处理更广泛的问题的基础。

问：先生，这是不是你说，你认为在这个会议上不可能考虑例如东西方保证阿拉伯国家和以色列的边境不受外来侵略这类的问题？

答：我认为，在安全理事会举行的有政府首脑参加的会议所能利用的时间内，不可能求得任何这种决定性的结果。在会上可能对一些关于这个地区的稳定的意见取得协议，然后这些意见可能在以后在其他条件下和以一种比较井然有序的方式加以发展。

问：西方各国政府大概并不认为中东像敌对政权所指责那样发生了侵略，但是你打算怎样在最高级会议上打破这种说法呢，你打算怎样在最高级会议上用你在声明和指责中还没有做过的那种方式来证明间接的侵略呢？

答：就我所知，苏联没有考虑比如说该地区的间接侵略问题。毫无疑问，关于间接侵略的指责是有的。但是对这个问题没有讨论过。

问：我要提的问题是一个幼稚的问题，你是会原谅的。你怎样同赫鲁晓夫先生进行这一种谈话？你坐下来——西方代表同他一块坐下来并且说，很明显，在我方不存在侵略，但是在你方存在着间接的侵略，是不是这样来回讨论呢？结果是会怎样呢？

问：据我了解，决定从黎巴嫩撤出美国军队的主要先决条件是联合国采取令人满意的行动确保那个国家的完整和独立。现在，当你说“如果黎巴嫩合法组成的政府要求我们撤出我们就撤出”的时候，你并没有提出这个条件。这是撤兵的一个基础吗？

答：我们在黎巴嫩问题上

的态度中，这一点一直是存在的：我们是应黎巴嫩合法组成的政府的邀请而去的，在黎巴嫩一个合法组成的政府要求我们撤出后，我们就不会留在那里。现在，我把这一点作为你们问我的问题的补充，这个问题就是，一般来说，我们是不是不希望我们在通过联合国的程序或其他办法建立了比较好的国际稳定条件的时候撤兵。

秘书长根据日本提案的方针正在采取的行动可能是联合国能够采取的又一个措施。在那里树立的先例可能也有普遍适用性。

关于可以做些什么事情，我提供了一个例子。不少人认为，应该有一支常设的联合国部队，什么地方感到受到这种间接侵略的威胁，它就可以到什么地方去，在那里的周围树立一种安全保护网。如果在黎巴嫩、也许约旦这样做了，这也许可以树立一个先例。

问：由于克里姆林宫长期以来一心设法分裂西方盟国，戴高乐先生看来喜欢赫鲁晓夫提出的而不喜欢我们自己提出的关于召开最高级会议的建议这一点是不是使我们感到不安？

答：我认为，这种分歧丝毫不涉及我们的关系的基本方面或我们的联盟。当然，我们希望我们大家的意见一致。但是我一再指出过，自由国家具有和必须具有的一个特点就是可以有分歧。如果这种分歧在合理的限度内表现出来的话，它不会造成自由世界的分裂。这绝不会使它分裂。

问：到现在为止，联合国已经在好几届会议上讨论过关于把侵略定义写入宪章或者是通过关于侵略的定义的决议的问题，你认为是否可能重新讨论这个间接侵略的问题？

答：我认为这样作是不适当的。我记得1945年在旧金山曾经讨论过这一问题。我还清楚地记得当时在那里的安东尼·艾登先生说过，他反对对侵略下任何定义，因为当你试图确定什么是侵略的时候，有人差不多总是能够设法避免这种定义。

问：谢谢你，先生。

问：国务卿先生，你是否认为存在这样的危险，就是很快承认伊拉克目前的政府可能会鼓励黎巴嫩和约旦的革命和暴力行动？

答：我并不认为情况是这样，虽然提出这个问题当然是正当的。这个问题在星期日和星期一我在伦敦的时候在那里讨论过。根据像土耳其、伊朗和巴基斯坦这样的朋友的共同判断，整个来说承认伊拉克是适当的，并且不会发生你指出的那种后果。因此，我们自己大概将同意这种判断。它们比我们更接近那个地方。它们当然比我们更容易遭到那种危险。因此，如果它们认为在目前情况不承认是明智的和适当的方针，我们将非常重视它们在这个问题上的判断。

问：戴高乐将军似乎不大愿意出席联合国安全理事会主持的最高级会议。如果他拒绝出席，最高级会议还会举行吗？

答：我认为只要有其他政府首脑来了，会议就将举行，虽然我知道如果戴高乐将军认为他不能亲自出席会议，大家都会感到

遗憾的。我深信法国将有很得力的代表参加会议，自然，我们大家都希望戴高乐将军会出席。

问：国务卿先生，这个拟议中的最高级会议是不是有任何东西会阻止俄国人带着一个为中东制订的广泛的全面计划或几个广泛的经济、政治等等的计划去参加会议，如果他们这样做的话，我们如何对付呢？

答：我认为，世界上没有东西能阻止苏联或者任何别的国家说明这个地区在经济发展方面可能的轮廓。对于这个具体的会议除了笼统地谈谈以外能否讨论这些问题，我有很大的保留。建设性的经济发展的确必须依靠比目前大得多的政治稳定和政治安全，肯定，这是我们的态度，美国的态度，当一个政府中的主要人物终日生活在担心被谋杀和暗刺的状态中时，他们很难考虑今后二十年的经济发展问题，他们对今后二十分钟更为感到兴趣些。

问：你是不是说，必须先等中东，至少是黎巴嫩和约旦，有了政治稳定，然后美英才能撤出它们的军队；为了获得那种稳定，苏联必须作一些表示来终止你所谓的间接侵略？

答：我不喜欢明确地用那些字眼，因为还有着某些其它的问题，我知道你会承认是有关的。假如，不管我们的看法如何，在依法组成的黎巴嫩政府要求我们撤出后，我们就不会待在黎巴嫩，我们可能不认为撤出来是明智的，但是在那种条件下我们是会撤出来的。大体上，我们认为，在我们撤出时应当比在我们开进去时有着更大程度的政治稳定，那将是我们的希望。

问：在用文件阐明你的关于间接侵略的论点的时候，你打算回溯到多远，你打算包括什么地区？

答：现在这里讨论的具体地区是中东地区。但是我愿意假定，所通过的任何办法都有普遍适用性。联合国大会的决议，例如1950年的通过行动保障和平决议，谴责了外界煽动内争，认为这是一切国际罪行中最恶劣的罪行——那个决议并没有说煽动中东内争是一切罪行中最恶劣的罪行。它的性质是一般的。而且，虽然目前使这件事情到了严重关头的具体问题是在中东，问题仍是比较一般性的。你也许记得，在第二次世界大战以前，在远东曾发生过对小国的侵略，其中有一部分是间接侵略，过去在欧洲也发生过侵略，在非洲也发生过。

目前，紧张空气集中在中东局势上。但是你要对付的疾病可能对全世界几乎所有地方都有不良影响。我认为，寻求和找到的任何解决办法都应该是普遍适用的。

问：法国政府宣布它赞成在8月8日在日内瓦举行最高级会议。麦克米伦首相说，他赞成在8月2日在联合国内举行这样一次会议。你能够告诉我们关于我们对举行任何这样会议的时间的看法吗？

答：我认为，我们会同意在12日或那个日期左右任何一天举行会议。我认为最早是在12日，而且可能是从进行必要的实际准备工作的观点来看，甚至这样一

个日期也嫌早了一些。但是8月12日这个日期我们认为可以接受的。

问：我们说过，我们愿意在安全理事会范围内举行任何这样的会议。先生，你能不能具体告诉我们，这是不是意味着我们要保留提出建议，举行表决，以及在考虑苏联提出的任何侵略控诉指责在必要时使用否决权的权利吗？

答：哦，我们从来没有使用过否决权，而且我希望今后我们也绝不需要在任何这种问题上使用否决权。现在我个人认为，提出有争论的提案和就它们举行表决对于目前打算召开的这样一种形式的会议是不会有好处的。但是美国不能阻止理事会上任何希望提出一项提案并且要求就该项提案进行表决的理事国，不让他这样做。因此，我们不能排除那样的事情。但是我们自己并不想仅仅为了登记表决票数而设法召开这样一种会议。

问：国务卿先生，那末我们对于哈马舍尔德先生所提的在安全理事会中成立一个可以秘密开会然后再向安全理事会全体会议报告的小组委员会的建议抱什么态度呢？

答：说老实话，我并不知道哈马舍尔德先生提出了这样一个建议。他很可能提出了这样一个建议。但是我并不认为有必要成立一些可能被看做仅仅是一种不让理事会里的其他成员国有发言权的手段的小组委员会，从而使事情正式化。在举行这一类会议的时候，总是有一些在理事会会场外面进行的会谈的。我一生参加过许许多多国际会议，而我没有参加过一个没有场外会谈、没有只有两个人单独会谈的会议。大家都随时随地三五成群地在走廊里、饭桌上等场合私下进行商谈。那些商谈往往是使会议取得成果的东西。

但是我认为没有必要把一种可能会使那些不在小组委员会之内的安全理事会成员国对我们所进行的会谈实际上没有发言权或发言的机会的程序正式化起来。我说这话并不是对哈马舍尔德先生有什么不敬——我是对他抱有极大敬意的——我也不知道他是否提过这样的建议（？）以及他的建议具体内容如何。

问：先生，你认为有什么办法可以使印度像俄国和英国所建议的那样派一位代表参加？

答：当然可以邀请印度作为一个与这个问题有关的国家参加会议。当然，人们将不得不考虑这样的问题：要是根据宪章的那条规定邀请了印度，你是不是会不得不邀请另外许多国家，而使

会议变得实际上无法掌握。

现在在全世界各地都纷纷提出参加会议的要求。现在你可以在安理会有条有理地处理它们，而我认为，有条有理地处理它们就将不得不拒绝外界的代表参加，因为否则你还不如让它休会而开一次联合国大会会议。

问：你今天下午似乎说，你和总统认为，这次会议将不像1955年讨论总的世界紧张局势的日内瓦会议，而倒有点像国际陪审委员团，我们将在会议上对间接侵略提出我们的诉状，并设法驳回或打消他们关于直接侵略的指控。这个推论是否公正？而如果是的话，你是否认为，现在我们宣布一项实现中东永久稳定的新纲领是既不明智也不必要？

答：这是一个相当复杂的问题。（笑声）

问：我刚才问的时候并不想使它复杂。

答：我要说，就这个问题的前半而论，如果我刚才的话使人觉得我认为“这个会议的全部结果将只是我们驳斥苏联说我们在那个地区进行侵略的这种指责，那么我的意思的确表达得很不清楚。我希望，我刚才指出了这样一点：如果允许目前正在发展的那些间接侵略行为在世界上继续存在下去，如果不想出办法来制止这种行为，那末我认为，世界的确处在发生战争严重危险中。我认为，可以表明这一点，应该表明这一点。我还认为，如果苏联不想打仗，那末它几乎必须同意使这种间接侵略行为受到联合国的某种控制。

如果这不算一个建设性的建议，我就不知道什么可以算得上一个建设性的建议了。如果这种原则获得接受，如果你创造了可以造成政治稳定的条件——这不一定冻结现存的局势，永久维持现状，而是允许通过不牵涉直接或间接侵略的有秩序的方法来把它加以改变——那么你就会奠定基础，在这个基础上可以采取许许多多其他的措施。

我认为在这样一种会议上不能够充分讨论这些措施，虽然或许可以泛泛地加以描绘。

杜勒斯明日赴巴西訪問

【合众国际社华盛顿7月31日电】杜勒斯星期日将前往巴西作短期访问。本来他计划在星期二动身的，但是由于没有透露的原因（可能与最高级会议的筹备工作有关）提前前往巴西。

国务院说，杜勒斯将在巴西同巴西总统、外长以及其他巴西政府高级官员会谈。杜勒斯计划下星期四返回华盛顿。

意总理向美国主子献策

提出一项关于中东问题的三点计划

【法新社华盛顿7月31日电】今天在这里获悉，意大利总理范范尼已经向美国的领袖们概述了一项三点计划，意大利政府认为这个计划将会给中东带来更大的稳定并改进那里的经济情况。

消息灵通人士说，范范尼在同艾森豪威尔和杜勒斯在华盛顿举行的为时两天的会谈中，曾经建议根据以下各点解决中东问题：一、大国将在一项协议（这个协议将在联合国主持之下或者甚至在联合国之外缔结）中保证尊重并保障中东的领土完整和政治现状。二、属于那个地理区域

的国家（大多数是阿拉伯国家）本身也将以单独的协议保证互不干涉内政并停止报纸和电台的敌对宣传。三、建立一种国际协会为中东的经济发展提供经费。任何国家只要拥有足够的资源和经费就可以参加这个协会。意大利已经准备随时对这种资金作出财政贡献。

据这里说，这个计划是以一般的提议而不是以具体的建议的方式提出来的。据了解，华盛顿以谨慎的兴趣欢迎了这个建议。这里认为，美国的领袖们倾向于把这个建议看作为中东长期性的问题谋求永久解决的一个起点。

杜勒斯在記者招待会上談首脑會議

(上接第一版)

进行了妥善准备以后我们才能够知道我们将要谈些什么问题，知道我们将要商谈某些可以在目前解决的问题。

现在产生了另一种局势，有人提出了武装侵略以及所谓对世界和平的威胁的指责。这是一种完全不同的事情。根据联合国宪章，我们同意这种事情应当立即赶紧提交安全理事会讨论。这跟过去七个月来一直在讨论的、显然不是必须在联合国主持下举行的那种会议完全不同。

问：那么你是不是说，这只不过是一种进行指责和反指责的会议而已？

答：这将是这样一个会议，这个会议，正像我以前已经说过的，将会打破关于美国或者联合王国在进行武装侵略的虚构说法，而且我希望它将会采取步骤以便能够通过联合国或某种国际机构消除间接侵略，间接侵略正是美国和联合王国参加进去的原因。

问：我们的意图是不是这样：这个在联合国举行的最高级会议应严格限于所谓侵略和间接侵略的指责，而不讨论整个地区的大的实质问题？

答：我肯定并不认为在这种会议上可能以一种决定性方式处理这个地区的大问题，因为我认为，一个处理这个地区的问题的针计划需要相当充分的准备。我的确认为，在处理了我所提到的这两个具体问题后，你就奠定了处理更广泛的问题的基础。

问：先生，这是不是你说，你认为在这个会议上不可能考虑例如东西方保证阿拉伯国家和以色列的边境不受外来侵略这类的问题？

答：我认为，在安全理事会举行的有政府首脑参加的会议所能利用的时间内，不可能求得任何这种决定性的结果。在会上可能对一些关于这个地区的稳定的意见取得协议，然后这些意见可能在以后在其他条件下和以一种比较井然有序的方式加以发展。

问：西方各国政府大概并不认为中东像敌对政权所指责那样发生了侵略，但是你打算怎样在最高级会议上打破这种说法呢，你打算怎样在最高级会议上用你在声明和指责中还没有做过的那种方式来证明间接的侵略呢？

答：就我所知，苏联没有考虑比如说该地区的间接侵略问题。毫无疑问，关于间接侵略的指责是有的。但是对这个问题没有讨论过。

问：我要提的问题是一个幼稚的问题，你是会原谅的。你怎样同赫鲁晓夫先生进行这一种谈话？你坐下来——西方代表同他一块坐下来并且说，很明显，在我方不存在侵略，但是在你方存在着间接的侵略，是不是这样来回讨论呢？结果是会怎样呢？

问：据我了解，决定从黎巴嫩撤出美国军队的主要先决条件是联合国采取令人满意的行动确保那个国家的完整和独立。现在，当你说“如果黎巴嫩合法组成的政府要求我们撤出我们就撤出”的时候，你并没有提出这个条件。这是撤兵的一个基础吗？

答：我们在黎巴嫩问题上

的态度中，这一点一直是存在的：我们是应黎巴嫩合法组成的政府的邀请而去的，在黎巴嫩一个合法组成的政府要求我们撤出后，我们就不会留在那里。现在，我把这一点作为你们问我的问题的补充，这个问题就是，一般来说，我们是不是不希望我们在通过联合国的程序或其他办法建立了比较好的国际稳定条件的时候撤兵。

秘书长根据日本提案的方针正在采取的行动可能是联合国能够采取的又一个措施。在那里树立的先例可能也有普遍适用性。

关于可以做些什么事情，我提供了一个例子。不少人认为，应该有一支常设的联合国部队，什么地方感到受到这种间接侵略的威胁，它就可以到什么地方去，在那里的周围树立一种安全保护网。如果在黎巴嫩、也许约旦这样做了，这也许可以树立一个先例。

问：由于克里姆林宫长期以来一心设法分裂西方盟国，戴高乐先生看来喜欢赫鲁晓夫提出的而不喜欢我们自己提出的关于召开最高级会议的建议这一点是不是使我们感到不安？

答：我认为，这种分歧丝毫不涉及我们的关系的基本方面或我们的联盟。当然，我们希望我们大家的意见一致。但是我一再指出过，自由国家具有和必须具有的一个特点就是可以有分歧。如果这种分歧在合理的限度内表现出来的话，它不会造成自由世界的分裂。这绝不会使它分裂。

问：到现在为止，联合国已经在好几届会议上讨论过关于把侵略定义写入宪章或者是通过关于侵略的定义的决议的问题，你认为是否可能重新讨论这个间接侵略的问题？

答：我认为这样作是不适当的。我记得1945年在旧金山曾经讨论过这一问题。我还清楚地记得当时在那里的安东尼·艾登先生说过，他反对对侵略下任何定义，因为当你试图确定什么是侵略的时候，有人差不多总是能够设法避免这种定义。

问：谢谢你，先生。

问：国务卿先生，你是否认为存在这样的危险，就是很快承认伊拉克目前的政府可能会鼓励黎巴嫩和约旦的革命和暴力行动？

答：我并不认为情况是这样，虽然提出这个问题当然是正当的。这个问题在星期日和星期一我在伦敦的时候在那里讨论过。根据像土耳其、伊朗和巴基斯坦这样的朋友的共同判断，整个来说承认伊拉克是适当的，并且不会发生你指出的那种后果。因此，我们自己大概将同意这种判断。它们比我们更接近那个地方。它们当然比我们更容易遭到那种危险。因此，如果它们认为在目前情况不承认是明智的和适当的方针，我们将非常重视它们在这个问题上的判断。

问：戴高乐将军似乎不大愿意出席联合国安全理事会主持的最高级会议。如果他拒绝出席，最高级会议还会举行吗？

答：我认为只要有其他政府首脑来了，会议就将举行，虽然我知道如果戴高乐将军认为他不能亲自出席会议，大家都会感到

遗憾的。我深信法国将有很得力的代表参加会议，自然，我们大家都希望戴高乐将军会出席。

问：国务卿先生，这个拟议中的最高级会议是不是有任何东西会阻止俄国人带着一个为中东制订的广泛的全面计划或几个广泛的经济、政治等等的计划去参加会议，如果他们这样做的话，我们如何对付呢？

答：我认为，世界上没有东西能阻止苏联或者任何别的国家说明这个地区在经济发展方面可能的轮廓。对于这个具体的会议除了笼统地谈谈以外能否讨论这些问题，我有很大的保留。建设性的经济发展的确必须依靠比目前大得多的政治稳定和政治安全，肯定，这是我们的态度，美国的态度，当一个政府中的主要人物终日生活在担心被谋杀和暗刺的状态中时，他们很难考虑今后二十年的经济发展问题，他们对今后二十分钟更为感到兴趣些。

问：你是不是说，必须先等中东，至少是黎巴嫩和约旦，有了政治稳定，然后美英才能撤出它们的军队；为了获得那种稳定，苏联必须作一些表示来终止你所谓的间接侵略？

答：我不喜欢明确地用那些字眼，因为还有着某些其它的问题，我知道你会承认是有关的。假如，不管我们的看法如何，在依法组成的黎巴嫩政府要求我们撤出后，我们就不会待在黎巴嫩，我们可能不认为撤出来是明智的，但是在那种条件下我们是会撤出来的。大体上，我们认为，在我们撤出时应当比在我们开进去时有着更大程度的政治稳定，那将是我们的希望。

问：在用文件阐明你的关于间接侵略的论点的时候，你打算回溯到多远，你打算包括什么地区？

答：现在这里讨论的具体地区是中东地区。但是我愿意假定，所通过的任何办法都有普遍适用性。联合国大会的决议，例如1950年的通过行动保障和平决议，谴责了外界煽动内争，认为这是一切国际罪行中最恶劣的罪行——那个决议并没有说煽动中东内争是一切罪行中最恶劣的罪行。它的性质是一般的。而且，虽然目前使这件事情到了严重关头的具体问题是在中东，问题仍是比较一般性的。你也许记得，在第二次世界大战以前，在远东曾发生过对小国的侵略，其中有一部分是间接侵略，过去在欧洲也发生过侵略，在非洲也发生过。

目前，紧张空气集中在中东局势上。但是你要对付的疾病可能对全世界几乎所有地方都有不良影响。我认为，寻求和找到的任何解决办法都应该是普遍适用的。

问：法国政府宣布它赞成在8月8日在日内瓦举行最高级会议。麦克米伦首相说，他赞成在8月2日在联合国内举行这样一次会议。你能够告诉我们关于我们对举行任何这样会议的时间的看法吗？

答：我认为，我们会同意在12日或那个日期左右任何一天举行会议。我认为最早是在12日，而且可能是从进行必要的实际准备工作的观点来看，甚至这样一

个日期也嫌早了一些。但是8月12日这个日期我们认为可以接受的。

问：我们说过，我们愿意在安全理事会范围内举行任何这样的会议。先生，你能不能具体告诉我们，这是不是意味着我们要保留提出建议，举行表决，以及在考虑苏联提出的任何侵略控诉指责在必要时使用否决权的权利吗？

答：哦，我们从来没有使用过否决权，而且我希望今后我们也绝不需要在任何这种问题上使用否决权。现在我个人认为，提出有争论的提案和就它们举行表决对于目前打算召开的这样一种形式的会议是不会有好处的。但是美国不能阻止理事会上任何希望提出一项提案并且要求就这项提案进行表决的理事国，不让我们这样做。因此，我们不能排除那样的事情。但是我们自己并不想仅仅为了登记表决票数而设法召开这样一种会议。

问：国务卿先生，那末我们对于哈马舍尔德先生所提的在安全理事会中成立一个可以秘密开会然后再向安全理事会全体会议报告的小组委员会的建议抱什么态度呢？

答：说老实话，我并不知道哈马舍尔德先生提出了这样一个建议。他很可能提出了这样一个建议。但是我并不认为有必要成立一些可能被看做仅仅是一种不让理事会里的其他成员国有发言权的手段的小组委员会，从而使事情正式化。在举行这一类会议的时候，总是有一些在理事会会场外面进行的会谈的。我一生参加过许许多多国际会议，而我没有参加过一个没有场外会谈、没有只有两个人单独会谈的会议。大家都随时随地三五成群地在走廊里、饭桌上等场合私下进行商谈。那些商谈往往是使会议取得成果的东西。

但是我认为没有必要把一种可能会使那些不在小组委员会之内的安全理事会成员国对我们所进行的会谈实际上没有发言权或发言的机会的程序正式化起来。我说这话并不是对哈马舍尔德先生有什么不敬——我是对他抱有极大敬意的——我也不知道他是否提过这样的建议（？）以及他的建议具体内容如何。

问：先生，你认为有什么办法可以使印度像俄国和英国所建议的那样派一位代表参加？

答：当然可以邀请印度作为一个与这个问题有关的国家参加会议。当然，人们将不得不考虑这样的问题：要是根据宪章的那条规定邀请了印度，你是不是会不得不邀请另外许多国家，而使

会议变得实际上无法掌握。

现在在全世界各地都纷纷提出参加会议的要求。现在你可以在安理会有条有理地处理它们，而我认为，有条有理地处理它们就将不得不拒绝外界的代表参加，因为否则你还不如让它休会而开一次联合国大会会议。

问：你今天下午似乎说，你和总统认为，这次会议将不像1955年讨论总的世界紧张局势的日内瓦会议，而倒有点像国际陪审委员团，我们将在会议上对间接侵略提出我们的诉状，并设法驳回或打消他们关于直接侵略的指控。这个推论是否公正？而如果是的话，你是否认为，现在我们宣布一项实现中东永久稳定的新纲领是既不明智也不必要？

答：这是一个相当复杂的问题。（笑声）

问：我刚才问的时候并不想使它复杂。

答：我要说，就这个问题的前半而论，如果我刚才的话使人觉得我认为“这个会议的全部结果将只是我们驳斥苏联说我们在那个地区进行侵略的这种指责，那么我的意思的确表达得很不清楚。我希望，我刚才指出了这样一点：如果允许目前正在发展的那些间接侵略行为在世界上继续存在下去，如果不想出办法来制止这种行为，那末我认为，世界的确处在发生战争严重危险中。我认为，可以表明这一点，应该表明这一点。我还认为，如果苏联不想打仗，那末它几乎必须同意使这种间接侵略行为受到联合国的某种控制。

如果这不算一个建设性的建议，我就不知道什么可以算得上一个建设性的建议了。如果这种原则获得接受，如果你创造了可以造成政治稳定的条件——这不一定冻结现存的局势，永久维持现状，而是允许通过不牵涉直接或间接侵略的有秩序的方法来把它加以改变——那么你就会奠定基础，在这个基础上可以采取许许多多其他的措施。

我认为在这样一种会议上不能够充分讨论这些措施，虽然或许可以泛泛地加以描绘。

杜勒斯明日赴巴西訪問

【合众国际社华盛顿7月31日电】杜勒斯星期日将前往巴西作短期访问。本来他计划在星期二动身的，但是由于没有透露的原因（可能与最高级会议的筹备工作有关）提前前往巴西。

国务院说，杜勒斯将在巴西同巴西总统、外长以及其他巴西政府高级官员会谈。杜勒斯计划下星期四返回华盛顿。

意总理向美国主子献策

提出一项关于中东问题的三点计划

【法新社华盛顿7月31日电】今天在这里获悉，意大利总理范范尼已经向美国的领袖们概述了一项三点计划，意大利政府认为这个计划将会给中东带来更大的稳定并改进那里的经济情况。

消息灵通人士说，范范尼在同艾森豪威尔和杜勒斯在华盛顿举行的为时两天的会谈中，曾经建议根据以下各点解决中东问题：一、大国将在一项协议（这个协议将在联合国主持之下或者甚至在联合国之外缔结）中保证尊重并保障中东的领土完整和政治现状。二、属于那个地理区域

的国家（大多数是阿拉伯国家）本身也将以单独的协议保证互不干涉内政并停止报纸和电台的敌对宣传。三、建立一种国际协会为中东的经济发展提供经费。任何国家只要拥有足够的资源和经费就可以参加这个协会。意大利已经准备随时对这种资金作出财政贡献。

据这里说，这个计划是以一般的提议而不是以具体的建议的方式提出来的。据了解，华盛顿以谨慎的兴趣欢迎了这个建议。这里认为，美国的领袖们倾向于把这个建议看作为中东长期性的问题谋求永久解决的一个起点。