

参政消息

内部刊物·注意保存
第0135期·
1957年7月14日·星期日
新华通讯社编印

外国通讯社报道赫鲁晓夫在捷一工厂的讲话 南斯拉夫官方拒绝发表意见

【法新社布拉格11日电】苏联共产党第一书记赫鲁晓夫今天说，苏联的生产量不久就要成为全世界最大的生产量。

赫鲁晓夫在这里一个工厂中的工人大会上讲话的时候说：“我们目前在生产方面占世界第二位。今天美国占第一位。但是，明天，那就该是我们了，而后天，我看我还是不说什么的好，他们自己也知道会怎么样。”

这位第一书记说：“我们必须尽一切力量争取工人们（包括南斯拉夫工人们）的行动一致。”他说：“我们必须扩大社会主义国家的联合阵线，而南斯拉夫是决不可被排斥在这个阵线之外的。”

赫鲁晓夫说：“如果认为从工人阶级掌握政权的时候起我们就已经生活在一个社会主义的乐园中，那就是糊涂了。”他说：“自然我们犯过错误，我们知道；但是，错误帮助我们学习和建成一个强大的社会主义国家。”

他说：“现在，你想想吧，居然出现了一些聪明人，他们来批评我们，为了我们的错误来责备我们。我要向他们说，我的小鸽子，当我们从无到有建设社会主义国家的时候，你们在哪里呢？哦，我看见听众里面有南斯拉夫记者。不要记下这句话，我的朋友们，不要记下这句话，等我见到铁托同志的时候我要亲自对他讲的。”

赫鲁晓夫批评了铁托对去年秋天苏联干涉匈牙利的事件所采取的态度。铁托批评了10月底苏联的“第一次干涉”，他表示11月4日的第二次干涉是必要的。

赫鲁晓夫暗指美国对南斯拉夫的援助说：“当资产阶级称赞你的时候，你就设想一下你已经作了什么糊涂事吧。”他又说：“他不仅称赞你，而且还给你援助。”他指着南斯拉夫记者说：“你们可以记下这话来，因为我曾经对铁托同志说过这话，我还要反复地说。”

关于匈牙利暴乱，赫鲁晓夫又说：“艾森豪威尔总统或者法国前总理摩勒在这个问题上所采取的态度是不足为奇的，但是对于南斯拉夫就不能这样说了。”

赫鲁晓夫接着说：“艾森豪威尔总统是我极尊敬和我所了解的有见识的人，我知道，他虽是一个军人，他却是一个希望和平的人，我也知道他是一个有原则的人。他怎么会说了许多荒唐话呢？我希望他会原谅我的这番话。但是他最近谈到美国在制造一种‘干净的’原子弹。我把它叫作肮脏用途的干净炸弹。原子弹意味着妇女和儿童的死亡，它意味着毁灭。它怎么能够是‘干净的’？”

【合众社布拉格11日电】赫鲁晓夫在今天的即席演说中暗示，他即将会见南斯拉夫铁托总统，他向这个共产党集团保证说，“我们不会批评你们，如果你们不批评我们的话。”

他在成千捷克人面前讲话的时候，指责莫洛托夫等三人反对同南斯拉夫和好。

有谣言说，赫鲁晓夫可能在访捷以后接着访问南斯拉夫。另一方面，铁托的高级助手兰科维奇和卡德尔已经到高加索去，名义上是“度假”。

赫鲁晓夫似乎仍然对铁托的政策有意见。他特别提出了南斯拉夫使之成为政府的一部分的工人委员会。他说，“我劝告南斯拉夫工人委员会不要自以为是世界上最聪明的。”

【路透社贝尔格莱德11日电】今天铁托总统和其他高级官员正在研究赫鲁晓夫昨天在布拉格对南斯拉夫提出的批评，同时政府不让一切评论和公众反应透露出来。

据说，总统和他的外交国务秘书长波波维奇现在在布里俄尼岛的别墅里。在贝尔格莱德，外交部拒绝对外发表任何意见。

赫鲁晓夫对南斯拉夫的批评——在南斯拉夫以极大希望看待的指责马林科夫集团一事——那末快就发生——使这里的官员们完全出乎意外。

南斯拉夫试图把这些当作“不过是又一种赫鲁晓夫常常说的东西”而置之不顾，但是一般说来有着一一种黯然和失望的情绪。

同时，外国观察家们继续在推究两种不同的可能性：（一）赫鲁晓夫和铁托总统早日举行一个会议，以便解决所存在的任何分歧，或者（二）召回现在苏联等待赫鲁晓夫回去进行全面讨论的南斯拉夫副主席卡德尔和兰科维奇。

据说赫鲁晓夫曾经在布拉格评论南斯拉夫接受美国援助的行动，并且曾经警告南斯拉夫：从美国对南斯拉夫的赞扬来看，“想想你们所做的所有那些愚笨的事情吧”。

一位非官方的南斯拉夫人说，这位苏联领袖是在这里普遍认为保有“斯大林主义的”领导机构的国家里讲话，他所选择的字句只会伤害南斯拉夫的感情。据说赫鲁晓夫曾经说过南斯拉夫“在吃美国的肉类和小麦”等话。

外交界人士说，这些话使南斯拉夫人感到十分惊奇。贝尔格莱德的未经证实的消息说，南斯拉夫驻布拉格大使马尔科·尼凯集奇先生已经接到指示，要他提请赫鲁晓夫先生注意南斯拉夫对他的话的不好的反应，要他埋怨说，这样的话对苏南关系和整个世界社会主义事业是有害的。

莫斯科电台驳斥西方的造谣诬蔑 宣布马林科夫已被任命为水力发电站站长

【美联社伦敦10日电】莫斯科电台星期三晚说，马林科夫已被任命为哈萨克东部石山口水力发电站站长。

这项广播说，马林科夫、莫洛托夫和卡冈诺维奇并没有受到迫害。

这项广播说：“反党集团的成员们已被开除出中央委员会，但是中央委员会的决议中，没有一个字可以作为西方宣传所捏造的关于迫害这些人的消息的根据。这样一件事情是不可能想像的。”

石山口是边远的中亚细亚哈萨克共和国哈萨克州东部的一个城市。这是额尔齐斯河的一个海港，离一个火车站大约有四英里。它有一些矿砂加工厂，两个木工厂和一个生产建筑材料的企业。那里还有一所师范学校和五所中等技术学校。石山口水电站是一个规模相当大的水力发电站，是第二次世界大战之后在这个城市附近建立起来的，它在几年前投入了生产。

莫斯科电台的一位评论员说：“西方宣传仍然很注意马林科夫、卡冈诺维奇和莫洛托夫反党集团。一方面有些报纸评论员和电台评论员诚实地想要了解苏联生活中这一重大事件，同时还有不少人似乎认为诽谤这个决定并把公众引入歧途是最重要的。”

从苏联首都发出的这项广播说，关于撤除莫洛托夫、马林科夫和卡冈诺维奇所担任的党和政府的职务的决定“是最民主不过的了”。被撤了职的这三个人都得到“充分机会”来发表他们的意见。

广播员说，一些西方评论员散布谣言说，马林科夫、莫洛托夫和卡冈诺维奇现在在监狱里。莫斯科的广播说，“我们宣布，这种说法是毫不真实的。共产党中央委员会没有进行狭隘的报复的习惯。”

广播说，马林科夫的新工作是领导全国最大的水力发电站之一。“其他人”将“调去做其他工作”。

【路透社哥本哈根11日电】丹麦的共产党日报“国土与有民报”驻莫斯科记者今天援引一位消息灵通人士的话说，莫洛托夫、卡冈诺维奇、马林科夫和谢皮洛夫大概会在自己一直担任的那方面工作中得到一定的职位。

这家报纸说，这就是说，莫洛托夫将在苏联的外交界任职——大概在外交部当一个政治专家，而不是当驻外国大使。卡冈诺维奇将任生产建筑材料的一个企业的负责人。马林科夫已经被任命为哈萨克东部一个水力站的负责人，谢皮洛夫将任经济学教授。

米高扬参加莫斯科大学学生集会谈苏共中央决议

【合众社伦敦12日电】米高扬昨天亲自对莫斯科大学学生解释撤除马林科夫同他的支持者在苏联共产党主席团中的职务这件事。

莫斯科电台今天在广播这条新闻时说，米高扬亲自参加莫斯科大学的学生集会，解释撤除“反党”集团这回事。

西方观察家说，派这样一位高级官员前往莫斯科大学一事，说明了苏联政府目前正在为了博得学生和知识分子的支持而进行重大的努力。去年有未经证实的消息说，莫斯科大学和列宁格勒大学是反政府活动的温床。

莫斯科电台没有报道米高扬在莫斯科大学讲话的内容。但是广播说，另外几个发言的人都赞扬清除“反党集团”的决定，并且表示相信这个行动会加强苏维埃国家。

莫斯科电台今天另一次挪威语广播说，苏联共产党在清除马林科夫、莫洛托夫、谢皮洛夫和卡冈诺维奇的时候，是“根据民主原则办事的”。

广播说：“他们在政治方面除了代表自己外，并不代表任何人，这一点就是他们的不小的悲剧。在社会主义社会中，凡是在作法方面变得僵硬而且反对进步的人，必须把地位让给新生力量。”

波“政治周刊”发表 “反对保守主义和宗派主义”的社论

【波兰通讯社华沙10日电】“政治周刊”以“反对保守主义和宗派主义”为题发表社论说：“苏联共产党内的教条主义和保守主义者集团被剥夺了影响党的政策的权力。这件事无疑将便利和加速第二十次代表大会的主张的实现，并巩固苏联共产党在国内外的威信。”

“波兰共产党认为，苏联共产党中央委员会6月全会的决议再一次证明了我们党在第二十次代表大会的意识形态的影响下所采取的道路是正确的。”

“我们在波兰统一工人党中央委员会第八次全体会议上坚决谴责了教条主义和宗派主义的偏差。通过建设性地运用马克思列宁主义的教导，我们正在开辟一条符合于波兰的情况的社会主义道路。苏共第二十次代表大会决议和1956年10月30日发表的关于在共产党之间和社会主义国家之间的关系上恢复列宁主义原则的宣言以比中国共产党的经验的鼓舞作用和苏共中央委员会最近一次全体会议所通过的决议，加强了我们的信念，相信我们党所进行的努力是符合社会主义的积极的、历史性的发展趋势的主流的。因此，尽管我们的初步探索遇到了种种困难和有许多缺点，然而这些努力一定会得到成功，一定会进一步巩固社会主义力量以及使社会主义力量在争取战胜资本主义的斗争中处于更有利的地位。”

西德和意大利政界人士对苏共决议反应

【路透社纽约7日电】西德总理阿登纳博士今天说有关莫斯科清除莫洛托夫—马林科夫—卡冈诺维奇集团的事件是“内部争吵”。

【路透社德累斯登7日电】西德外交部长勃伦塔诺博士今天在这里谈到莫斯科最近的事件时说，说苏联的外交政策起了变动，这还为时过早。

勃伦塔诺博士说，马林科夫、卡冈诺维奇、莫洛托夫集团的失败是“自斯大林逝世以来一直在进行着的内部争夺权力的斗争”。他说，这一斗争的趋向是旨在“企图恢复一人统治”。

【美联社德国慕尼黑7日电】反对党社会民主党主席奥伦豪尔在星期日说，“克里姆林宫激烈的改组表明，苏联政府希望解决某些国际问题”。他说，“只有当欧洲安全问题可以用适合东方又适合西方的办法解决的时候”，德国才可能统一。

【美联社伦敦7日电】意大利外交部的一个发言人说，“看来，最近的事件不足以引起乐观的希望”，他说，莫斯科的行动“看来可能是共产主义帝国主义发动另一次攻势的借口”。

这位罗马政府的发言人说，赫鲁晓夫“现在为了保持和加强自己的控制，可能被迫采用旧的、受到谴责的方法”。

【合众社罗马7日电】左翼社会党领袖南尼在莫斯科清洗之后昨夜重新提出要求：要社会党摆脱共产党，保有某种程度的独立。在今年初由于第一次企图和共产党断绝关系而在社会党代表大会上遭到惨败的南尼这一次并不想立即和共产党决裂。

他却是利用这个莫斯科大事件同时采取两个行动上保持他的判断的独立，这两项行动是：在星期日版的党报“前进报”上刊载的一篇文章中，南尼向苏联领袖们呼吁，要他们在清洗和使苏联的经济“民主化”之后在走向政治民主方向勇敢地迈进一步。南尼的党的指导处在昨夜通过的一篇宣言中主张“重新恢复”共产党—社会党意大利总工会，警告意大利共产党不要为了“宗派主义”目的利用意大利总工会，并且主张和自由世界非共产党的工会建立“联系”。

南尼评论莫斯科清洗的文章重申了在非斯大林主义运动之后他第一次发表的理论，就是俄国的发展终究必须走向西方式的民主。就是这种理论使得他和意大利共产党领袖陶里亚蒂第一次决裂。

陶里亚蒂在为明天的共产党报纸“团结报”写的一篇社论中，表示忠实地拥护莫斯科的清洗并且认为在俄国早已有充分的民主。

西欧国家报纸评苏共中央决议

【法新社伦敦7日电】英国星期日报在评论四位高级苏联领袖去职和苏联共产党第一书记赫鲁晓夫昨天的演说时表示了谨慎的乐观态度。

保守的“星期日报”说，赫鲁晓夫的演说“证实了俄国一些希望同西方谈判的人和那些一直在仇恨西方的人之间发生了冲突。希望谈判的人获得了胜利。英国政府的职责是如果他们在下次冲突中失败时，应该给予他们支持。”

大量发行的“世界新闻报”说：“作为对斯大林时代的个人崇拜誓必反对到底的人的赫鲁晓夫先生，现在看来他自己到十分有些像俄国的独一无二的最受人崇拜的人物了。但是，如果他对于他所说的和我们这种人和平共处的话是当真的话，那么，新的时代的曙光可能已经开始了。”

独立的“观察家报”说：“不论赫鲁晓夫指责他的反对者暗地破坏和平共处的说法是真的或是假的，令人满意的是他清楚地看到在俄国人民面前摆出和平战士的态度是良好的政策。”

【本刊讯】“每日先驱报”7月5日以“赫鲁晓夫”为题发表社论说，斯大林主义部分是由于恐惧而产生的。对斯大林本人说来，任何不同意见听起来就是阴谋。无论谁统治克里姆林宫，西方国家的一项主要目的都必须是消除苏联人民对战争的恐惧，同他们的统治者设法达成外交协议，要尽我们所能万无一失而不失体面地这样做。只有这样，苏联社会中粗暴的特点能逐渐消除，而可望有更自由的政权的前景。

【路透社西德汉堡6日电】独立的“世界报”今天说，如果苏联共产党首脑赫鲁晓夫对于美国的态度没有一定的把握，他是不可能进行他最近的清洗的。

“世界报”说：“只要他忙于冷战，而且必须指靠那些挑剔每个弱点和寻找可乘之机的反对者，他就不能放松控制。”

“目前使他有肯定的行动自由的，不仅是他自己的炸弹和火箭所提供的。他一定有把握地觉得美国希望结束冷战和和平相处。十之八九他在匈牙利和苏伊士事件后的八个月中得到了这个保证，而且在伦敦裁军会谈中得到了肯定。”

“世界报”说：美国当前的问题是，究竟是加紧冷战？还是缓和冷战？“在美国那些以怀疑眼光反对实力政策的人……今天能够得到成功了。他们使得赫鲁晓夫有机会执行刚在我们眼前发生的逐步改组和解除保守派职务的工作。现在赫鲁晓夫从莫斯科把球扔还给他们，肯定他们的主张是正确的。纽约州民主党人州长、前驻莫斯科大使哈里曼马上跳起来，抨击杜勒斯太僵硬和不灵活。”

【法新社海牙5日电】荷兰的独立报纸“电讯报”今天说：“自从斯大林逝世以来一直在激烈地进行的争权的斗争中，赫鲁晓夫已经完全获胜了。”

“电讯报”警告说：赫鲁晓夫的政策——这个政策在苏联主席团中将不再遇到任何反对——“将变得更危险”。

日、印、緬报对苏共中央决议的反应

【法新社东京4日电】“朝日新闻”虽然象所有报刊一样，对苏联最近的清洗的动机表示怀疑，但是它希望这有助于加速日苏关系的正常化。社论欢迎这种明显的非斯大林主义化的尝试，但是保留了它的最后意见，除非新的让步说明苏联领导人在对外关系方面的确回心转意，这种转变现在还受人怀疑。

“读卖新闻”预测，如果莫斯科重演类似的政治变动，共产党世界的领导权将转移到北京。报纸说“最近的清洗”可能加强党并且帮助党调整同西方的关系，但是可能会同时引起对于新独裁的恐惧和变化不定。

“每日新闻”说，在评价新的变动以前，有待弄清的是莫洛托夫和其他被清洗的人所反对的最高政策是什么。

日本对苏联明言的国际和解与和平的目标没有意见，如果莫洛托夫和其他人因阻碍这些目标而被清洗，清洗自然是应当受人欢迎的。“每日新闻”最后说，自由世界国家不应批评苏联国内的变动，而应试图鼓励苏联采取国际友好的方针。

【路透社新德里5日电】印度报纸今天普遍欢迎苏联解除四个人的职务的消息，认为这说明苏联国内外政策的进一步自由主义化。

亲政府的“印度斯坦时报”说：“进一步确认赫鲁晓夫所倡议的苏联外交方面的新的灵活的战略”可能是克里姆林大变动的结果之一。它说：“极端保守分子的去职还可能意味着确认通过不同的道路走向社会主义的政策。”

独立的“印度斯坦旗报”说：在莫洛托夫和其它人去职以后随之而发生的，可能是“克里姆林和苏联的政策的可能更戏剧性的改变。”

“印度时报”说：由于这个党彻底清洗了斯大林主义的同情者，并且已经确认第二十次党代表大会所宣布的自由主义化的措施，有理由预料苏联会奉行确认和平共处的趋向的政策。”

【法新社新德里5日电】印度报纸今天说，本星期三苏联四位高级领袖被撤职一事是党的第一书记赫鲁晓夫个人的胜利，但报纸普遍怀疑在这个行动以后苏联的政策是否会有较大的自由主义。

官方的“印度斯坦时报”指出，苏联的两大阵营和平共处的新理论并没有留下任何妥协的余地。独立的“印度快报”说。这一次“清洗”进一步证明了在共产党专政中甚至连对官方的路线表示不同意见的自由也不存在。

另一家独立的报纸“印度时报”说，非斯大林主义化并不能保证斯大林主义不会以它最坏的形态再次出现。这家报纸又说，这四个被撤职的领袖所抱有的主张和他们对赫鲁晓夫显然的敌意比较起来是不太重要的。

独立的“印度斯坦旗报”说，赫鲁晓夫和苏联的“自由主义派”一直容许“百花”和杂草一起在看管得很好的苏联花园中生长，而现在认为根除仍然存在的斯大林主义者的时机已经到来了。

【法新社仰光5日电】缅甸报纸今天称赞开除四位苏联高级领袖的做法，认为这是反斯大林主义者的胜利，并希望此举可以导致苏联同西方修好的政策。

但是，报纸警告说，如果现在的苏联领袖们运用他们的反斯大林主义来巩固他们的权力，那么他们只不过是将对斯大林的个人崇拜转向对另外一个人的个人崇拜。

南“共产主义者”报评苏共中央决议

【南斯拉夫通讯社贝尔格莱德11日电】南斯拉夫共产主义者联盟机关报“共产主义者”周报在明天的一期上指出，苏共中央委员会最近的全体会议的决议在苏联、东欧国家和全世界都得到了强烈的反应，报纸强调指出，这个决议在东欧国家和西方国家的共产党内都得到了积极的支持。报纸又说，实事求是地来看苏联事件，并把这些事件看作是争取各国之间进行合作的斗争的一个积极进程的那些西方政治家们认识到，苏共中央委员会全体会议的决议意味着对和平力量的一个鼓舞，而且应该这样理解。

然而，正在苏联展开的从最近的决议和广大人民群众对决议的支持中获得新动力的这个自然进程对那些不迫切希望维护和平的那些人起了一种警号的作用。他们认为苏联的变动是争权斗争，甚至为希望恢复为苏共二十次代表大会所中止了的政策的人物的下台感到遗憾。“共产主义者”报最后说，苏共中央委员会上次全体会议显然是在二十次代表大会后又前进了一步，它对苏联和国际社会主义的发展将会产生重大的影响。

合众社说美外交政策不会有什么改变

而是对苏共决议抱着一种“等着瞧”的态度

【合众社纽约5日电】世界共产主义愈来愈多的困难不会迅速使美国的外交政策有任何改变，尽管最近有很多有影响的国会议员——绝大部分是民主党人——努力迫使在对待老问题方面作一个“新的开始”。

华盛顿对克里姆林宫这次变动以及东欧的反响的一切反应显示出一种“等着看一看”的态度。看来，在阻碍着就普遍的和平措施达成协议的政治争端方面，没有迅速采取行动的趋向。但是某些观察家怀疑苏联的发展是否会迫使华盛顿比它所希望的前进得更快些。

在苏联的这次变动以前，有明显的迹象表示，经常受到他自己的党象民主党人同样强烈的指责的国务卿杜勒斯，获得了一种奇怪的新的威信。国务院人士表现出几乎是带迷信的不愿意谈到这种发展，但是中东的事件已经使杜勒斯获得了比国务院在一个长时期所知道的更多的荣誉。

(下转第四版)

印度輿論对毛主席文章的反应綜述

【本刊讯】兹将印度对毛主席讲话的反应综述如下：

（一）报界刊登情况和评论

近来印度报界对毛主席报告续有报道和评论，但刊登情况尚不普遍。5月底6月初这一期间，除印共“新世纪”周刊登载了中共关于领导人员参加体力劳动的指示和英“工人日报”驻京记者魏宁顿的一篇文章外，德里几家大报仅“印度斯坦时报”及“印度时报”曾转载路透社和印度报业托辣斯的两则短讯。地方报纸中，旁遮普的“论坛报”，北方省的“国民先驱报”和马德拉斯的“印度教徒报”各发表评论一篇，杂志中仅见到“东方经济学家”的一篇评论。从这几篇文章可以看出一般对报告中有关群众与领导间的矛盾问题十分注意，对两种矛盾之区别从不涉及。评论多强调毛主席提出的人民内部矛盾是新的理论，“印度时报”和“论坛报”说：“这种新的提法意味着共产党正统思想的根本变革”，并说，“这是共产党人根据经验对马克思主义理论所作的新的解释”。有些报纸则强调群众与领导之间在社会主义国家有可能存在矛盾的说法是任何共产党国家过去从未承认过的。“印度教徒报”评论说：这一新的论点将在社会主义阵营中引起激烈的辩论。

代表比尔拉财阀的“东方经济学家”以“人民共和国的停滞”为题发表文章，有意借我提出人民内部矛盾问题和我报刊上揭露的某些事实，以贬低我国建设成就和社会主义制度的优越性。这篇文章提出近来从我国的一些新闻报导的字里行间可以看出，由于群众与领导之间矛盾的发展，在中国经济和政治战线上的那种“平静而不牢固的表面已经出现了裂缝”。又说：我们在经济上和政治上的发展都已处于“极端停滞”的状态。这篇文章断章取义引述我领导同志及报刊上的一些文章和谈话，并恶意提出一些问题以歪曲事实。这篇文章引述陆定一同志曾谈过“有些人陷于悲观失望”，接着便提出如果中国的一切真如他们在印度所宣传的那样美妙，那么为何还会有人陷于悲观失望呢？在谈到我国某些地区发生罢工及示威游行时，又提出既然中国一切都好，尤其是实际工资提高那样快，为何人们对官僚主义还会那样激烈地反对呢？在谈到我国经济情况和人民生活水平时，则有意抹煞社会主义制度的优越性，硬说任何经济制度都要面临同样困难。同时并把我国近年来的农业增产归因于风调雨顺，以贬低我合作化运动的作用。

印度报业托辣斯5月27日自联合国发出了一篇有关毛主席报告的短讯，该文基本上以“纽约时报”记者哈里森·索耳兹伯里的论点，对我提出人民内部矛盾问题大肆歪曲，蔑称毛主席的新理论是对莫斯科的“挑战”，是争取“仆从”国家广泛支持的做法。“民族先驱报”对此极表不满，曾公开发表社论批评印度报业托辣斯丧失独立性。该文指出印度报业托辣斯的这种做法对印度或对与印友好的国家都是无益的，又说：对此重要问题印报界和通讯社应当根据“人民日报”和“真理报”真实地向读者介绍毛主席的新理论，而不应盲目接受索耳兹伯里的观点。

（二）某些反应

印度国会5月30日辩论财政预算时，尼赫鲁批评印共教条主义，说目前有些国家已大大觉醒开始承认有许多道路可以通向社会主义，但印共确落在别国共产党的后面，仍然坚持“过时”的理论。当人民社会党国会议员古里打断他的话说：“新的口号是百花齐放”，尼赫鲁马上补充说：“不只百花齐放，还有百家争鸣，这是毛主席讲的。这个口号即意味着可有许多道路通向社会主义，而印度目前正在致力于寻找自己的道路。”

印共政治局委员丹吉在回答记者问题时，曾公开表示赞同毛主席的理论，认为毛主席有关矛盾问题的论述不只是一个实际问题，策略问题，而且是一个深奥的哲学问题。他说：毛主席的论点加上了中国的色彩，是从中国的哲学和经验中得出的，并强调做为印度的马克思主义者不应机械地全盘接受别人的东西，应将马克思主义与印度情况和印度的经验以哲学遗产结合起来。”

“华盛顿明星报”谈美对华政策中的几个问题

【本刊讯】“华盛顿明星报”6月30日星期刊登载题为“吵闹声弥漫，对华政策：要求重新估价的新压力，改变的前景”的文章说：西方联盟的某些成员最近对红色中国提出的一些建议，重新为美国提出了这个问题：现在是否应该重新估计我们的坚决同北京政权疏远的态度。

虽然国务院坚决地反对同中共进行任何接触——只进行最低限度的接触——，可是已经在国会中听到对那种不满的吵闹声了。美国对红色中国的政策重要部分有：

贸易问题

艾森豪威尔总统的态度是沉着的，但是他说，美国能够继续实行它的全部禁运。他说，参议员富布赖特想起了同1933年我国承认共产党人之前的苏美关系相似的关系。美国商界暗中同苏联进行了贸易。由于政府想要坚持这个方针，人们极为不满，压力日益增大。美国同世界其他各国的步调不一致。他希望，美国商界一旦看到英、德商人和最后是日本商人瓜分红色中国市场时也提出同样的不满足意见。

28日，国务卿杜勒斯反对进行会增强红色中国军事潜力的任何贸易，但是为进行少量的无害的“和平”贸易开放着大门。

接纳加入联合国

国务院相信，当今年秋天举行联合国大会会议时，历史又将重演。每年9月，美国代表都能很快地取得大会相当大多数的同意，把关于让红色中国加入联合国的问题再推迟一年讨论。

但是凡是那时在联合国的走廊和休息室中漫步的人都知道，许多代表认为这种情况是终将改变的。

即使联合国大会在接纳红色中国的问题上否决了美国的主张，北平政权要进入联合国安全理事会也得经过一段困难得多的时期。美国在安全理事会中拥有否决权，这种否决权能够阻止红色中国进入安全理事会，只要这个国家的总统认为这样做是一个好主意的话。

美国的承认

人们普遍认为，华盛顿在外交上承认北平政府的日子甚至要比接纳北平政府参加联合国的日子更加遥远。

没有多少参议员倾向于同意美国在北平设立大使馆。但是参议员富布赖特（就举他一个人来说）感到不安的是：共和党政府把承认北平政权同赞成北平政权相提并论，因而“首先就给人不好的印象”。富布赖特认为：“承认北平政权的时候，就应该说清楚：我们并不是说共产党中国人有良好的制度，而只是承认他们有事实上的控制权。”

日内瓦会谈

日内瓦的大使级会谈是美国政府和赤色中国政府的一个接触点。

约翰逊大使同意只讨论两件事情，第一件是仍然被赤色中国拘禁的美国人问题，第二件是宣布放弃以武力来解决台湾纠纷。王炳南企图在议程上加上文化和贸易关系问题和北平华盛顿之间举行外长级会议的努力已被拒绝。

双方都看不出中断会谈有什么好处。

台湾

如果赤色中国宣布在台湾地区不使用武力，那末可能有一线希望来调和北平和华盛顿对于蒋介石的岛屿堡垒的政策。

零星问题

国务卿杜勒斯已经作了好几次试探性的姿态，以图缓和国务院和美国新闻界在派遣记者驻在赤色中国问题上的紧张关系。他对于一项合派记者的办法已经表示有可以接受的样子。根据这个办法，大通讯社可以派遣代表前去一个月，作为开始。他还同意美国报纸雇佣外国人替它们报道赤色中国情况。

但是，杜勒斯先生似乎坚持这样的原则：北平必须首先释放六个被关起来的美国人，然后才能重新考虑总的政策。

前景

美国将在多大程度上让步不仅取决于国会和白宫，而且还取决于赤色中国。如果它改变它的政策——如果它的经济情况变得这样困难以致它必须放弃它的扩张主义——如果它对过去的侵略表示改悔，新的中美和解很快就会出现。

而这还取决于苏联。因为，如果克里姆林宫的领袖们决定，他们确实需要长时期地缓和紧张局势，如果现在处于决定性的有希望的阶段的裁军谈判获得成功，莫斯科可能会进行很大的努力，使北平同世界的其他部分和谐相处。

但是，如果赤色中国的态度没有重大的改变，可能还需要几年之后（或许远在1960年以后），使北平和华盛顿彼此隔绝的重大问题才能获得解决。

法新社报道中法两国将互派工业、贸易代表团

【法新社巴黎12日电】法国在决定效法英国放宽对共产党中国的出口限制以后，目前正在加紧进行努力来发展对中国的贸易。

预期不久就有共产党中国的两个工业代表团到法国来进行访问。纺织业代表团订于8月5日到达这里，水力发电专家代表团订于9月间前来访问。

如果不算去年到巴黎来参加国际博览会的代表团，那末这两个代表团就是共产党中国派来法国的第一批代表团了。

同时，目前也正在准备进行准备工作，组织半官方的法国代表团，这个代表团可望于9月间前往北京。关于派遣这个代表团的决定，是由前总理富尔上月在结束他在北京所进行的五个星期的访问的时候宣布的。

这个代表团大概要由共和国参议院经济委员会主席亨利·罗谢罗领导。预计这个代表团将具有广泛的代表性，代表法国的全部工业。同时，越来越多的法国工商业家以私人的身分访问中国。

1956年期间，法国对中华人民共和国的输出增加到七十九亿法郎左右，从中国的输入增加到五十二亿法郎左右。

岸信介在内閣改組后首次举行記者招待会

表示要繼續亲西方并反对中立

【共同社东京11日电】岸首相11日上午在永田町首相官邸举行了内閣改組以后第一次記者招待会。首相在会上表明了要同社会党对抗的强硬态度。同时，首相还表明了如下几点意见：

一、改組的结果并不是百分之百地令人感觉满意的。不过，我认为，建立自由民主党体制这一根本方针，已经贯彻实行。

二、今后要努力制订长期对策。同时，还要把重点放在文教、劳工方面。在外交方面要站在自由国家阵营的立场，对世界和平作出贡献；并以全力协助亚洲国家增进经济繁荣。一万田就任藏相，并不能从根本上改变池田财政。

三、我的对付社会党的办法，既然是明确的，恐怕社会党对这次改組，也不能不加以严厉的批判。自由民主党当然要同社会党对抗。

四、现在不想立刻召开国会临时会议。

五、我要在今年秋天访问在以前访问东南亚时没有去过的国家（菲律宾、印度尼西亚、澳大利亚）。

岸首相同記者对话如下：

问：改組后的内閣的重点政策是什么？首先要做什么？

答：从根本上考虑，事情是不少的。不久以前曾经强调消除三害（贪污、暴力、贫穷）。首先，以经济政策来说，基本方针是要根据稳定的长期计划，来稳定和发展日本的经济。这件事情如能做到，就增加就业机会，争取充分就业，同时加强社会保障政策，消灭贫穷现象。并且，还要把重点放在中小企业对策和农村、山村、渔村对策方面。从日本的实际情况来看，这些产业的收入按国民收入的增加情况来说，是比较少的。对于这些收入较少的、生产率较低的产业，需要采取特别的对策。为了达到这个目的，也必须制订长期经济政策。另外，还要特别把重点放在文教、劳工政策方面。在外交方面来说，作为自由民主国家，要贯彻实现自由民主主义的方针，对世界的和平和安定作出贡献。不采取容共和中立政策。还想以全力协助东南亚各国增进经济繁荣。

问：对待社会党，是非常富于战斗性的。然而，不能找出一个进行协商的基础吗？

答：我们有很多地方同社会党过去的方针和态度是不相容的，所以这次才加强了自由民主党的体制。我们的劳工政策同供总评驱赶的社会党的劳工政策是不相容的。所以，在社会党来说，它也不能不进行攻击。但是，我想找出协商的基础。目前，在外交、劳工等等政策方面，两党的想法有根本的不同，但是，我认为，必须依靠舆论的力量，找出共同的基础。

问：在苏联，莫洛托夫、马林科夫、谢皮洛夫等人已被整肃，预料苏联将会发动和平攻势，对此怎样应付？

答：按照苏联的新阵容，一般说来，它将会清算掉斯大林主义，强有力地向着和平共处的方向前进。并且一般预料，东西方紧张局势将会趋向缓和。我认为这种倾向是好的，但是我不认为它会有任何具体的行动。

苏联生产增長率确实比美国高

美国国会一研究机构研究的結果

【美联社华盛顿10日电】为国会一个委员会准备的一项研究今天说，苏联的经济落在美国经济的后面，但是，当俄国的生产率提高的时候，缩小这种间隔是有可能的。

这项研究比较了1955年苏联和美国的工农业生产、交通、人口和劳动力，生活水平，国民收入和产品。它得出这样的结论：即使是美国产量和苏联产量的间隔暂时扩大也并没有可以自满的余地。苏联的经济力量已经强大得足够支持庞大的军事机器，并且从事危害非共产党世界利益的国际活动。如果要限制苏联的力量和影响，这就要由美国来表明它和其他非共产党国家进行合作的情况下能够取得的进展。

这项研究是国会图书馆法律参考服务部为两院经济联合委员会对外经济政策小组委员会准备的。这项研究提出下列各点：

（一）“苏联今天的工业可以大致估计为美国工业规模的三分之一，但是苏联工业的组成成分是非常不同的。苏联政府首先注重的是重工业和生产资料，而忽视了消费品，特别是耐久的消费品。这是一种在极大的压力下成长的制度，在这种制度下货物的缺乏是经常出现的。在苏联当局看来，产品的质量应按产品的重要与否而有不同。他们能够生产出先进的机器和良好的装备，他们也易于为消费者生产出劣等的货物。”

（二）“在战后时期，苏联增长率看来确实比美国高，但是已在下降。两国的绝对间隔依旧在扩大，但是将来可能有一个时候，增长率方面的差别还会缩小这种间隔。至于将来，苏联必须对付被奴役国家中发生的纠纷和苏联本国的动荡不安，对付最容易取得的自然资源的缺乏现象以及先前设计中的错误。即使有这种种其全部后果无法估计的困难，苏联增长率可能继续超过美国，以至到一个时候两国生产水平的间隔可能开始合拢。这在不久的将来很少指望。”

（三）“两国都有和平利用原子能的积极计划。美国经验的基础更为牢固，但是对于苏联研究工作和计划中电力的发展应予密切注意。”

（四）“苏联的运输条件正在改进，但是比较起来不够重视”。它们“会阻止一般工业的进展”。

（五）“苏联人口比美国多五分之一左右……由于从事农业的人口比例大得多，由于提高工业产量的运动……就产生了一种倾向，就是把比美国更大的一部分人口化为劳动力。”

（六）“苏联大多数人的教育水平很低”，但是，今天它“正在以很大的努力显著地改变这种情况。它现在正在用很大的压力推广高等教育，在工程和自然科学方面，注册入学的人数超过了美国……如目前的趋势继续下去的话，苏联每年在以训练有素的人员供应上述部门方面所增加的数字将超过美国所增加的。苏联训练的质量从优等到劣等的都有，而且范围有限”。

（七）“苏联工人的实际工资平均说来似乎至多只及美国工人的四分之一到七分之一……不应忽视，据苏联在亚洲的某些邻国看来，苏联的生活水平并不低，而是相当高。这是说，拿美国来作比较并不是唯一重要的事，即使我们的生活水平是无人比得上的……今后，苏联的生活水平将继续改善，虽然不会像1950—1955年的那种速度，但是，它要达到美国的生活水平却不是可以在可以预见的将来所能办到的。”

美国“收买”中东的代价

【本刊讯】艾伦在6月27日的“纽约邮报”上写道：艾森豪威尔总统的新中东政策的第一笔代价是一亿一千八百万美元。其中六千七百万美元是经济援助，五千一百一十万美元是用在军事方面的。

理查兹特使他访问的十五个国家中的九个保证提供这样多款项。这些中东国家所谋求的实际总数是二十亿——为国会拨出以防止共产党侵略的总统计划费用两亿美元的十倍。这就是理查兹在他过去领导的众议院外交委员会的秘密会议上报告的。

他的重要谈话中的其他可公布的要点是：得到一亿一千八百万美元的国家是阿富汗、埃塞俄比亚、伊朗、伊拉克、黎巴嫩、利比亚、摩洛哥、沙特阿拉伯和突尼斯。给它们的援助的大部分是用来支持它们的预算、军队和警察的薪金、装备和住房的费用。

其他也同意总统政策并且要求援助的六个国家是：希腊、以色列、巴基斯坦、苏丹、土耳其和也门。由于各种原因，理查兹对它们的建议没有作肯定表示，而把这些提交国务卿杜勒斯决定。

没有任何国家得到在万一共产党进攻时美国军事部队就如何如何的任何保证。这个关键问题在理查兹的中东旅行期间一再提到。他举出巴基斯坦和阿富汗外长对这件事十分关心的事实为例。

理查兹对众议院委员会说，“他们问我，你们怎样帮助我们防止共产党的侵略呢？你们做什么呢？你们会派军队到我们山地来打仗吗？”我对他们说，我不知道我们会不会这样做。这是根据情况来决定的。无论如何，根据国会通过的决议必须由总统来作这种决定。”

委员们向理查兹详细询问了这件事。

众议员丘奇（伊利诺斯州共和党人）问起一项传说纷纭的同以色列的秘密协定。丘奇说：“有一天晚上以色列大使在一个宴会上告诉我和众议员桑德（加利福尼亚州民主党人）说，如果他的国家遭到入侵的话，他有着肯定的保证，美国会应以色列的请求前来援助。这是同你刚才给我们的印象很不相同的。”

理查兹回答说：“我完全不知道有曾经向任何国家保证我们将派军队去援助它的事情。”

（上接第二版）

因为很多政治领袖愿意相信杜勒斯的强硬政策有助于使莫斯科—北京的关系发生紧张，所以有些人很快就认为苏联的改变是这个政策的进一步影响。他们将希望继续硬下去，一直到莫斯科表明了它的新路线为止，但是，其他官员已经暗示有必要使美国的态度“软”一点。

克里姆林宫的变动可能对美国政策发生什么影响，正如国会言论中所表示的那样，这是足资华盛顿考虑的。最近几星期来，艾森豪威尔在裁军问题上的行动似乎甚至超过了他的最热心的支持者，而伦敦的活动因而变得缓慢下来。但是，总统本星期又触及到一些敏感的问题；他建议把关于一些几乎干净的核武器的秘密告诉苏联，接着又建议邀请其他国家参加美国下一次的核试验。

【合众社华盛顿5日电】这里的经济专家认为，在莫斯科的苏联统治阶层内部的大变动，是在政治上为俄国国内的许多重大经济改革作好准备。

莫斯科是在美国独立节休假前夕宣布这个决议的，因此使官方的解释和反应有点迟钝和缓慢了。但是初步反应的特点是不像苏联体系内部的前几次“清洗”那样令人“震惊”和迷惑了。

原因是这里好几个月以来得到的经济消息谈到，苏联国内经济打算进行重大的改革，结果就需要共产党内部在政治上进一步团结起来，以便完成经济上的分散经营。

这里的某些经济观察家指出，中央委员会所举行的政治改变的理由是有许多地方同美国经济学家公正地研究了苏联的经济以后，在最近对苏联国内经济情况所作的分析有许多相同之点的。

华盛顿消息最灵通的研究苏联经济体系的学者一再指出，俄国整个经济的管理需要实行更多的分散经营和具有更多的灵活性，同时要注意人民群众的福利，在目前清洗中得势的那派共产党显然得出了某些相似的结论。因此，人们提出了一个猜测问题，那就是现在共产党是否会倾向于加强政治上的中央集权——而且可能是一人独裁，以便解决非常复杂的经济改革问题呢。

但是，如果我们要作肯定的预测，我们就需要关于表明苏联共产党内部派系的相对力量和赫鲁晓夫巩固他目前的统治地位的能力的更多的证据。

岸信介在内閣改組后首次举行記者招待会

表示要繼續亲西方并反对中立

【共同社东京11日电】岸首相11日上午在永田町首相官邸举行了内閣改組以后第一次记者招待会。首相在会上表明了要同社会党对抗的强硬态度。同时，首相还表明了如下几点意见：

一、改組的结果并不是百分之百地令人感觉满意的。不过，我认为，建立自由民主党体制这一根本方针，已经贯彻实行。

二、今后要努力制订长期对策。同时，还要把重点放在文教、劳工方面。在外交方面要站在自由国家阵营的立场，对世界和平作出贡献；并以全力协助亚洲国家增进经济繁荣。一万田就任藏相，并不能从根本上改变池田财政。

三、我的对付社会党的办法，既然是明确的，恐怕社会党对这次改組，也不能不加以严厉的批判。自由民主党当然要同社会党对抗。

四、现在不想立刻召开国会临时会议。

五、我要在今年秋天访问在以前访问东南亚时没有去过的国家（菲律宾、印度尼西亚、澳大利亚）。

岸首相同记者对话如下：

问：改組后的内閣的重点政策是什么？首先要做什么？

答：从根本上考虑，事情是不少的。不久以前曾经强调消除三害（贪污、暴力、贫穷）。首先，以经济政策来说，基本方针是要根据稳定的长期计划，来稳定和发展日本的经济。这件事情如能做到，就增加就业机会，争取充分就业，同时加强社会保障政策，消灭贫穷现象。并且，还要把重点放在中小企业对策和农村、山村、渔村对策方面。从日本的实际情况来看，这些产业的收入按国民收入的增加情况来说，是比较少的。对于这些收入较少的、生产率较低的产业，需要采取特别的对策。为了达到这个目的，也必须制订长期经济政策。另外，还要特别把重点放在文教、劳工政策方面。在外交方面来说，作为自由民主国家，要贯彻实现自由民主主义的方针，对世界的和平和安定作出贡献。不采取容共和中立政策。还想以全力协助东南亚各国增进经济繁荣。

问：对待社会党，是非常富于战斗性的。然而，不能找出一个进行协商的基础吗？

答：我们有很多地方同社会党过去的方针和态度是不相容的，所以这次才加强了自由民主党的体制。我们的劳工政策同供总评驱赶的社会党的劳工政策是不相容的。所以，在社会党来说，它也不能不进行攻击。但是，我想找出协商的基础。目前，在外交、劳工等等政策方面，两党的想法有根本的不同，但是，我认为，必须依靠舆论的力量，找出共同的基础。

问：在苏联，莫洛托夫、马林科夫、谢皮洛夫等人已被整肃，预料苏联将会发动和平攻势，对此怎样应付？

答：按照苏联的新阵容，一般说来，它将会清算掉斯大林主义，强有力地向着和平共处的方向前进。并且一般预料，东西方紧张局势将会趋向缓和。我认为这种倾向是好的，但是我不认为它会有任何具体的行动。

苏联生产增長率确实比美国高

美国国会一研究机构研究的結果

【美联社华盛顿10日电】为国会一个委员会准备的一项研究今天说，苏联的经济落在美国经济的后面，但是，当俄国的生产率提高的时候，缩小这种间隔是有可能的。

这项研究比较了1955年苏联和美国的工农业生产、交通、人口和劳动力，生活水平，国民收入和产品。它得出这样的结论：即使是美国产量和苏联产量的间隔暂时扩大也并没有可以自满的余地。苏联的经济力量已经强大得足够支持庞大的军事机器，并且从事危害非共产党世界利益的国际活动。如果要限制苏联的力量和影响，这就要由美国来表明它和其他非共产党国家进行合作的情况下能够取得的进展。

这项研究是国会图书馆法律参考服务部为两院经济联合委员会对外经济政策小组委员会准备的。这项研究提出下列各点：

（一）“苏联今天的工业可以大致估计为美国工业规模的三分之一，但是苏联工业的组成成分是非常不同的。苏联政府首先注重的是重工业和生产资料，而忽视了消费品，特别是耐久的消费品。这是一种在极大的压力下成长的制度，在这种制度下货物的缺乏是经常出现的。在苏联当局看来，产品的质量应按产品的重要与否而有不同。他们能够生产出先进的机器和好的装备，他们也易于为消费者生产出劣等的货物。”

（二）“在战后时期，苏联增长率看来确实比美国高，但是已在下降。两国的绝对间隔依旧在扩大，但是将来可能有一个时候，增长率方面的差别还会缩小这种间隔。至于将来，苏联必须对付被奴役国家中发生的纠纷和苏联本国的动荡不安，对付最容易取得的自然资源的缺乏现象以及先前设计中的错误。即使有这种种其全部后果无法估计的困难，苏联增长率可能继续超过美国，以至到一个时候两国生产水平的间隔可能开始合拢。这在不久的将来很少指望。”

（三）“两国都有和平利用原子能的积极计划。美国经验的基础更为牢固，但是对于苏联研究工作和计划中电力的发展应予密切注意。”

（四）“苏联的运输条件正在改进，但是比较起来不够重视”。它们“会阻止一般工业的进展”。

（五）“苏联人口比美国多五分之一左右……由于从事农业的人口比例大得多，由于提高工业产量的运动……就产生了一种倾向，就是把比美国更大的一部分人口化为劳动力。”

（六）“苏联大多数人的教育水平很低”，但是，今天它“正在以很大的努力显著地改变这种情况。它现在正在用很大的压力推广高等教育，在工程和自然科学方面，注册入学的人数超过了美国……如目前的趋势继续下去的话，苏联每年在以训练有素的人员供应上述部门方面所增加的数字将超过美国所增加的。苏联训练的质量从优等到劣等的都有，而且范围有限”。

（七）“苏联工人的实际工资平均说来似乎至多只及美国工人的四分之一到七分之一……不应忽视，据苏联在亚洲的某些邻国看来，苏联的生活水平并不低，而是相当高。这是说，拿美国来作比较并不是唯一重要的事，即使我们的生活水平是无人比得上的……今后，苏联的生活水平将继续改善，虽然不会像1950—1955年的那种速度，但是，它要达到美国的生活水平却不是可以在可以预见的将来所能办到的。”

美国“收买”中东的代价

【本刊讯】艾伦在6月27日的“纽约邮报”上写道：艾森豪威尔总统的新中东政策的第一笔代价是一亿一千八百万美元。其中六千七百万美元是经济援助，五千一百一十万美元是用在军事方面的。

理查兹特使他访问的十五个国家中的九个保证提供这样多款项。这些中东国家所谋求的实际总数是二十亿——为国会拨出以防止共产党侵略的总统计划费用两亿美元的十倍。这就是理查兹在他过去领导的众议院外交委员会的秘密会议上报告的。

他的重要谈话中的其他可公布的要点是：得到一亿一千八百万美元的国家是阿富汗、埃塞俄比亚、伊朗、伊拉克、黎巴嫩、利比亚、摩洛哥、沙特阿拉伯和突尼斯。给它们的援助的大部分是用来支持它们的预算、军队和警察的薪金、装备和住房的费用。

其他也同意总统政策并且要求援助的六个国家是：希腊、以色列、巴基斯坦、苏丹、土耳其和也门。由于各种原因，理查兹对它们的建议没有作肯定表示，而把这些提交国务卿杜勒斯决定。

没有任何国家得到在万一共产党进攻时美国军事部队就如何如何的任何保证。这个关键问题在理查兹的中东旅行期间一再提到。他举出巴基斯坦和阿富汗外长对这件事十分关心的事实为例。

理查兹对众议院委员会说，“他们问我，你们怎样帮助我们防止共产党的侵略呢？你们做什么呢？你们会派军队到我们山地来打仗吗？”我对他们说，我不知道我们会不会这样做。这是根据情况来决定的。无论如何，根据国会通过的决议必须由总统来作这种决定。”

委员们向理查兹详细询问了这件事。

众议员丘奇（伊利诺斯州共和党人）问起一项传说纷纭的同以色列的秘密协定。丘奇说：“有一天晚上以色列大使在一个宴会上告诉我和众议员桑德（加利福尼亚州民主党人）说，如果他的国家遭到入侵的话，他有着肯定的保证，美国会应以色列的请求前来援助。这是同你刚才给我们的印象很不相同的。”

理查兹回答说：“我完全不知道有曾经向任何国家保证我们将派军队去援助它的事情。”

（上接第二版）

因为很多政治领袖愿意相信杜勒斯的强硬政策有助于使莫斯科—北京的关系发生紧张，所以有些人很快就认为苏联的改变是这个政策的进一步影响。他们将希望继续硬下去，一直到莫斯科表明了它的新路线为止，但是，其他官员已经暗示有必要使美国的态度“软”一点。

克里姆林宫的变动可能对美国政策发生什么影响，正如国会言论中所表示的那样，这是足资华盛顿考虑的。最近几星期来，艾森豪威尔在裁军问题上的行动似乎甚至超过了他的最热心的支持者，而伦敦的活动因而变得缓慢下来。但是，总统本星期又触及到一些敏感的问题；他建议把关于一些几乎干净的核武器的秘密告诉苏联，接着又建议邀请其他国家参加美国下一次的核试验。

【合众社华盛顿5日电】这里的经济专家认为，在莫斯科的苏联统治阶层内部的大变动，是在政治上为俄国国内的许多重大经济改革作好准备。

莫斯科是在美国独立节休假前夕宣布这个决议的，因此使官方的解释和反应有点迟钝和缓慢了。但是初步反应的特点是不像苏联体系内部的前几次“清洗”那样令人“震惊”和迷惑了。

原因是这里好几个月以来得到的经济消息谈到，苏联国内经济打算进行重大的改革，结果就需要共产党内部在政治上进一步团结起来，以便完成经济上的分散经营。

这里的某些经济观察家指出，中央委员会所举行的政治改变的理由是有许多地方同美国经济学家公正地研究了苏联的经济以后，在最近对苏联国内经济情况所作的分析有许多相同之点的。

华盛顿消息最灵通的研究苏联经济体系的学者一再指出，俄国整个经济的管理需要实行更多的分散经营和具有更多的灵活性，同时要注意人民群众的福利，在目前清洗中得势的那派共产党显然得出了某些相似的结论。因此，人们提出了一个猜测问题，那就是现在共产党是否会倾向于加强政治上的中央集权——而且可能是一人独裁，以便解决非常复杂的经济改革问题呢。

但是，如果我们要作肯定的预测，我们就需要关于表明苏联共产党内部派系的相对力量和赫鲁晓夫巩固他目前的统治地位的能力的更多的证据。