

參政消息

内部刊物·注意保存

• 第0047期 •

新华通讯社编印

1957年4月16日·星期二

波蘭“人民論壇報”發表社論

評波蘭政府代表團訪問中國的重大意義

【本刊訊】波蘭“人民論壇報”13日以“友誼和兄弟”為題發表社論說，可以毫不夸大地指出：波蘭代表團在中國的訪問是其亞洲之行意義最重大的一个阶段、政治上最丰富的一个阶段。分开我们数千公里的距离一点也不能妨碍我们追求这样的目的：和平社会主义各国人民的主权。我们的人民感到互相亲近、尊重和友情，感到我们都是一种伟大的共同事业的战士，在马克思列宁主义和无产阶级国际主义的旗帜下团结在一起。我们两国党和国家的代表已不是第一次会晤，但每次会见都是我们共同理想和合作的新的证明，每次会见都促进了我们的亲近和了解，因此波兰公众对于毛泽东同志将应我国政府之请来波访问的消息感到特别的高兴和喜悦。

在昨天公布的中波联合声明中体现了中波人民兄弟之谊，我们首先以真诚的满意，欢迎其中所表明的中国对我国在八中全会后所走上的道路的深刻了解，其中并相信人民波兰“促进了伟大的社会主义大家庭的巩固”。我们知道这些话并不是客套，而是对我国进步力量和波兰共产党人的深深的信任。他们像中国共产党人一样在努力创造性地运用马克思列宁主义并坚决反对教条主义和修正主义——克服社会主义建设中的困难。

声明吹散了某些帝国主义集团对社会主义各国团结的破裂的幻想。波中以全力强调这个团结是我们各国独立生存和建设社会主义的条件。它是永远不可破坏的。加强这个团结——在平等主权基础上——是社会主义各国最重要的任务。面对着并未放弃其企图的反动派，这个任务有着特别重大的意义。近几月来欧洲和近东发生的事情就说明了这种反动。社论接着引用了声明中的关于帝国主义并未放弃侵略而只改变了方法的一段，还谈到了中波都认为华沙条约是为了保卫欧洲和平和社会主义独立。

社论接着写道：特别重要的是中国再一次强调我国西部边界是不可侵犯的。社论引用了声明中关于朝鲜越南问题、中国在联合国地位和台湾的主权等点。

社论写道：我们将尽自己的微小能力帮助中国朋友更快地使这个具有古老文化的国家走出帝国主义所造成的落后经济。

社论最后说，波兰政府代表团在中国的访问无疑将加强我国的威信，使得更加了解我们的政策，促进了团结着我们的那种友谊，促进了社会主义各国的团结。

日通商產業相說

中日互派官方貿易代表問題不久可望解決

【法新社东京14日电】据通商产业相水田三喜男说，日本在达到今年财政年度的贸易出口目标二十八亿美元方面几乎没有什么困难，但是对印度尼西亚的贸易还不能肯定。

关于同共产党中国的贸易问题，水田三喜男说，互派官方贸易代表的问题可望不久在签订第四个贸易协定的会谈中获得解决，虽然按指纹的问题并不是很容易达成协议的。

水田三喜男认为，欧洲共同市场将逐渐影响日本的经济。他说，他将研究像重新调整国内工业和组织亚洲经济交流集团等政策。他又说，某些日本实业家正在计划资本联系的形式插入欧洲经济集团。通商产业相说，他本人将衷心支持这种行动。

【美联社大阪14日电】今天获悉，日本两家私人航空公司希望开辟飞往亚洲共产党控制地区的定期民航线。日本直升飞机公司和远东航空公司今天说，他们打算开辟往北平和上海的定期航线。两家航空公司说，随后，它们打算开辟把大阪同广州、平壤和海参崴联结起来的航线。这两家航空公司预计在8月间合并，它们目前只对政府津贴的日本航空公司所不管的城市服务。

一位发言人说，这个计划是去年制定的，但是因为得不到使用这里飞机场的许可而暂时搁了下来。那是在美国远东空军的权限以内的。他说，这个计划现在正在恢复，因为远东空军4月4日宣布，飞机场不久将交还日本。

【本刊讯】日本“产业经济新闻”4月3日刊载了日本政府对三千人进行的对岸信介内阁的舆论调查的结果，题目是“希望采取扩大和平衡的政策，并也期望促进对共产党中国的贸易”。

这次的调查结果摘要如下：问：你希望采取发展产业和贸易的政策吗？回答希望的占64%，说不清是希望还是不希望的占12%，不希望的

日本民意测验赞成对华贸易的占64%

2%，不知道的2%。

关于自主外交：问：你认为政府将在最近两三年内努力表明日本对外交和防务的立场吗？回答政府正在努力要这样做的35%，说我没有这个印象的23%，

问：你认为日本同美苏两国同样交往或以日美协调为主，哪方面好？

回答：同美国合作的29%，同样交往的38%，

问：你认为发展对共产党中国的贸易好吗？回答说好的64%，不希望的2%，不知道的14%。

美第七艦隊司令說他唯一的“義務”是援助蔣幫

【合众社东京12日电】比克利海军中将今天说，美国第七舰队必要时可以进行原子战争。比克利海军中将说，在亚洲东缘一带巡逻的这个舰队所属的几艘大型航空母舰都装备着“猛烈的攻击武器”，这显然是指它们配备的原子武器。

这位上月就任第七舰队司令的比克利将军对这里的新闻记者们说：“我们可以用也可以不用原子武器作战”。他说：“如果美国和它的盟国决定使用原子武器，我们就可以使用原子武器。”他说，如果决定不使用，第七舰队拥有一百零七艘舰只的强大的特遣舰队，会充分准备进行一个常规的战争。“我们准备得很好，可以进行任何一种战争”。

比克利海军中将非正式地说，第七舰队驻在远东有两个原因：“加强我们在远东的朋友的不屈不挠的精神”和使他们认识到他们“就在后门口有一个友好的盟国”。他说：这支舰队所承担的唯一肯定的义务是援助国民党中国，如果共产党人企图从大陆进攻的话。

关于其他问题，比克利海军中将说：估计苏联在远东有一百艘潜水艇，“也许多一点，也许少一点”。苏联潜水艇很可能在菲律宾和台湾海峡巡逻，虽然“不是常常”被发现的。他说中国共产党人现在大约有一百艘驱逐护航舰或巡逻舰类型的军舰和约一百五十艘机帆船。苏联给了中国共产党人“十艘到十二艘”潜水艇。

比克利海军中将说，他的司令部“很感觉得到”苏联潜水艇的威胁。他指出，德国在第二次世界大战开始时只有五十艘潜水艇，而苏联现在据估计有五百艘潜水艇，并且还在以每年八十艘的速度建造潜水艇。

有人问，如果大韩民国想用海军封锁不让英国船只和北朝鲜贸易的话，第七舰队将怎么办。比克利海军中将说这“不关他的事”。他表明，在接到指示以前，第七舰队要丝毫不卷入关于英国和南朝鲜的任何争端。然而，第七舰队有权采取“任何行动来保卫自己”而用不着向华盛顿请示。

美远东空軍司令談美远东空軍力量

【美联社华盛顿12日电】美国远东空军司令卡特将军星期五说，太平洋地区司令部即将进行的改组将加强远东各地的防务。卡特说：“我们从日本移到夏威夷并不表示美国减少对日本和远东的兴趣或削弱它在那里的力量，而是改善我们的军事能力。”

在7月1日的改组中，太平洋司令部总司令斯图普上将将要指挥把朝鲜除外的整个地区，朝鲜将属于联合国军司令部指挥的一部份。卡特将要把他的司令部从东京移到夏威夷去，而成为太平洋空军司令——这是在斯图普全面指挥下的三军的领导人之一。根据这次新的安排，指挥决定可以在这个地区直接作出。

卡特说：决不能认为这次改变是削弱力量，它意味着在随时随地需要机动空军部队时都可以得到这种部队。这位瘦长的将军现在五十二岁。他说：加强远东空军防御力量的工作正在顺利进行中。他说：“我们知道，这个计划是正确的。”

卡特概述空军防御情况如下：日本：它已经拥有F86F型喷气战斗机，正在继续向着建立三十三个空军中队的目标前进。一位助手说，日本现在有两个空军中队在活动着，由于训练计划正在顺利进行着，今后将能够取得更快的进展。这位助手又说：卡特和日本希望，不久他们将得到F86D型截击机，以后得到F104型和F100型超音速飞机。

国民党中国：它是一个主要空军盟国，一共拥有二百五十架F86型和F84型喷气战斗机。这支中国空军包括“一个世界上最优良的空军联队”，它的飞行员平均有一千五百小时喷气机飞行经验。事故率非常低，没有任何人曾在事故中死亡。

南朝鲜：由于受到停战协定条款的限制，只有一个拥有约一百架F86F型战斗机的空军联队。

泰国：它有F33型喷气教练机并且有很大数目的F84F型战斗机。

菲律宾：它有T330飞机和一些F86F型飞机。

目前的计划预计，到1961年，日本空军防御力量和美国在远东的基地盟国的空军将要为美国现在在这个地区的空军部队的两倍。

英國防部說蘇聯12日又進行了一次核爆炸試驗

【法新社伦敦13日电】英国国防部今晚说，苏联昨天（星期五）进行了一次原子核爆炸。宣布说，这是过去十天中进行这种爆炸的第四次。

【共同社东京13日电】政府在昨天晚上已经命令日本驻苏大使门胁，要他向苏联政府就最近苏联事前没有发出通知就在进行核爆炸试验一事提出抗议。这次抗议的内容是，日本对苏联曾于3日、6日和10日，前后三次在事前没有发出通知就进行了核爆炸试验一事，提出严重抗议，并且要求苏联中止试验。

国王不容反对力量 约旦新内阁仍然未能组成

【合众社安曼14日电】侯赛因今天已经拒绝前国防大臣尼默尔提出的内阁名单，因为里面包括“应该反对的”政治人物。据说，国王不赞成包括纳布西首相政府中主要的阿拉伯复兴党的人物里马维。

尼默尔向侯赛因提出了他的名单，随后有消息说名单被拒绝。尼默尔本人告诉合众社记者说，他仍然不能肯定他是否能够组成一个新政府。看来今天国王反对纳布西参加新政府，虽然尼默尔要这位前首相担任外交大臣。

【法新社安曼14日电】官方人士今天说，侯赛因国王已经要求穆弗蒂作一次新尝试，组织一个政府。

【法新社巴格达14日电】一位在巴格达的约旦外交人士今天晚上和安曼的王宫通电话以后说，穆弗蒂已经组成约旦新内阁。官方说这个内阁是由“独立人士”组成的。阁员名单已经在今天晚上提交侯赛因。

穆弗蒂曾三次担任首相，目前是约旦上议院议长。他在这里的政界中被认为是一个“有着健全的观点和有管理政府的经验的”温和人物。

【美联社大马士革14日电】侯赛因星期日把他的军队的参谋长诺瓦尔少将驱逐到叙利亚去。诺瓦尔是强烈亲埃及的。去年阿拉伯军团司令格拉布被侯赛因解职的时候，诺瓦尔继任了他的职位。侯赛因委任了哈亚里为参谋长，然后立即有消息说组成被黜总理纳布西的亲埃及内阁的三个政党的领袖们遭到软禁。

可靠消息说，纳布西、他的左倾外交大臣里马维和纳布西的国家社会党、里马维的阿拉伯复兴党和左倾的全国阵线的其他领袖，都遭到了软禁。一些亲纳布西的议员被驱逐到了叙利亚去。

【美联社大马士革14日电】约旦传来的消息说，在国王侯赛因驱逐诺瓦尔和纳布西之前，耶路撒冷、纳布鲁斯和拉马拉等三个约旦城市中发生了激烈的反侯赛因示威。有一些示威者高呼要求约旦和叙利亚合并。在拉马拉，示威人群冲进了政府控制的电台，并使广播中断。消息说，由于国王软禁纳布西，驱逐诺瓦尔，上院院长穆弗蒂拒绝继续努力为约旦组织一个新政府。

【合众社贝鲁特14日电】约旦电台今晚宣布，忠于侯赛因国王的部队昨天击败了“某些颠覆集团”企图夺取约旦军队中的控制权的尝试。

拉马拉的政府电台广播了侯赛因国王王宫发出的一篇正式声明，报道说“这个尝试被击败了，情况恢复了正常。”

【法新社安曼14日电】今天这里在宣布一项关于反对侯赛因国王的失败的武装政变的公报之后，局势很平静。

【法新社巴黎14日电】开罗电台今天晚上说，叙利亚驻约旦大使到达叙利亚大马士革，带了一封国王侯赛因致叙利亚总统库阿特利的紧急信件。

【法新社大马士革14日电】叙利亚总理阿萨利今天在由总统主持并且有叙利亚陆军参谋长参加的一次内阁会议后说，叙利亚正在研究约旦局势的最近发展。

【美联社大马士革14日电】叙利亚官方一位发言人星期天认为关于以色列正沿叙利亚约旦边境集中军队准备“侵略”约旦的消息是“神经战。”

但是他又说，“我们在提防着任何紧急事变，并且准备执行叙利亚—约旦—埃及三国军事协定。”协定规定三国在缔约国中的任何一国遭受侵略时同时采取军事措施。

【美联社耶路撒冷14日电】以色列内阁星期天讨论了约旦的危机和其他的政局发展情况。总理本—古里安因在休假，所以没有出席。将来是否采取任何决定，则没有宣布。以色列官方对约旦的态度是“留心等待”；政府目前把这一局势看作“主要是国内危机”问题。

法国官员说美英法打算以和解方式 向安理会提出讨论运河问题

【路透社华盛顿13日电】据外交人士说，英国、法国和美国今天似乎快要一致同意：苏伊士运河争端必须提交联合国安全理事会讨论。

一位法国官员说，这三个国家已经就这个方针作出了决定。英国和美国人士说，他们既不能证实也不能否认这个决定，但是他们说，这似乎是合乎逻辑的，而且也似乎是可能的。据外交人士说，下一个步骤是由西方三个国家决定到底怎样在联合国提出这个问题。

外交人士说，这样一项提案必然会遭到苏联的否决，而且只会加剧阿拉伯对西方的敌对情绪。因此，目的将是以比较和解的方式提出这个问题；譬如说，要求这个世界组织帮助使六项原则同埃及目前的态度调和起来。埃及目前的态度已经在昨天在开罗交给美国大使赫尔的一项备忘录中作了扼要的说明。

外交人士说，这项备忘录曾经是美国同英国和法国深入讨论的问题，

并且引起了各不相同的反应。美国的看法，如同一位权威人士今天所说的，是：这项备忘录对于国务院的看法是稍为有些赞同的。权威人士说，法国的看法是：赫尔和埃及政府在开罗举行的一切谈判几乎没有产生任何结果，而只产生烟幕。英国的态度是埃及人肯定地没有满足联合国的六项原则。

林有福对英新协议中 暂不让进步力量进入议会表示不快

【印度报业托辣斯加尔各答13日电】新加坡首席部长林有福今天在这里说，他同英国在伦敦缔结的内部自治协定“使我们得到了我们所希望得到的一切”。但是，他又说：“然而，关于颠覆分子没有资格被选入国家的第一届议会的条件使我们有些不快”。

林在回国途中路经这里，他对记者们谈到他所领导的独立代表团。英国已经正式给予新加坡这个直辖殖民地的内部自治，但是规定进行“颠覆”的人不应当被选入新国家的第一届议会，“以保障有秩序地发展新加坡的民主政府，防止共产主义颠覆的危险”。

他说：“我们感到惊奇，殖民地大臣在提出这项建议时竟说：‘我们有这样一项规定，我们将执行这项规定’”。有人问他，人们在什么情况下会被称为“颠覆分子”，他说，三位法官组成的法庭将有最后权力来决定人们是否是颠覆分子。林说：“这只适用于对第一届议会的选举”，他又说：“如果在几天内决定解散第一届议会的话，那么不能选入第一届议会的颠覆分子就有资格被选入第二届议会和以后的议会”。他说，他将向国家的议会提出这项协定，议会会员可以接受协定，也可能抛弃它。

关于英国的停止执行宪法的权利，林说，不可能停止执行宪法，因为这将等于“使两国停止合作”。

印度去年经济情况

【印度报业托辣斯新德里3月23日电】据关于预算的白皮书说，印度的工业生产保持着“最近几年来不断上升的趋势”。这项白皮书简单叙述了这个国家1956年的经济情况，下年度的预算就是根据这个情况拟订的。

已经在本月初提交给议会的白皮书说，以1951年的指数为标准计算，估计1956年的指数为134.7，1955年则为122.1。1956年，水泥的产量为五百万吨，加工钢的产量为一百三十三万吨，同1955年比较，水泥超过9.8%，加工钢超过4.2%。在消费品中，无线电收音机的产量增加8.5%，自行车增加34.4%，机制的棉布增加3.7%，棉纱增加2.3%。

白皮书继续说，煤的产量从1955年的三千八百二十万吨增加到1956年的三千九百万吨。糖的产量增加20.7%，这是在建立的工业中产量巨大增加的一个明显的例子。

农业产量的整个指数下降了将近2.4%，从1954—1955年度的116.4%下降到1955—1956年度的113.7%，主要是由于较坏的气候条件。但是稻米的产量增加了一百万吨，从两千四百五十万吨增加到两千五百五十万吨。

在商品农作物当中，生黄麻的产量有了大量的增加，从二百九十万包增加到四百一十万包。结果商品农作物的整个指数从1954—1955年度的一百二十点四下降到1955—1956年度的一百一十八点七。

虽然国内的供应情况在1956年只有适度的改善，但是在需要方面还是不断地扩大了。公共经费和由于这样而造成的较多的金钱收入在最近几年中一直是印度经济的要求的不断增长的一个主要因素。中央和各邦的总经费在1953—1954年度的一百零一亿九千万卢比增加到1954—1955年度的一百二十三亿四千万卢比，1955—1956年度增加到一百四十三亿卢比。

私人部分的发展也促进了对于经济方面的要求的愈来愈大的压力。白皮书说，根据大量要求建立新企业和扩大现有企业执照的申请书来看，就可以证明私人投资在增加。其中大部分是生产机器和与机器有关的商品的。

1956年输入额剧增，而输出额稍微有些下降。结果，输入的剩余额帮助我们缓和了由于国内支出增加而产生的通货膨胀影响，但是引起了国家外汇的少许减少。印度储备银行在国外的财产在1956年年底已减少到五十三亿卢比了。

关于外援，白皮书说，友好的国家继续在援助印度的经济发展。这种援助采取了供应商品和装备及提供技术专家和训练方便等形式。直到1956年3月为止，所获得的援助总数约二十九亿七千万卢比，其中十九亿八千万卢比已经在1956年3月以前使用了，而九亿九千万左右卢比的余额将在第二个五年计划时获得。

另外，根据印度政府和美国政府在1956年8月所达成的协议，印度在三年内可以获得价值三亿六千万美元的美国剩余农产品，主要是小麦、大米和棉花。

1956—1957年，预料将从俄国答应给中央邦比莱炼钢厂六亿三千万左右卢比的总援助中使用七千万卢比。苏联对石油开采和其工程也给予了宝贵的援助。此外，他们还答应在1959年以后可以进一步给予五亿卢布的长期贷款援助。

1956年，国际复兴开发银行给了塔塔钢铁公司七千五百万美元的贷款，以供扩大和发展该公司之用同时也给了印度钢铁公司以类似性质的贷款二千万美元。关于发展铁路的援助谈判正在进行中。

白皮书说，在修正了的1956—1957年的概算中，政府接到的外国贷款和赠予总计达六亿五千万卢比，而1955—1956年是四亿〇五百万卢比。

“匈牙利”周刊論中立問題

【本刊訊】据匈牙利通讯社10日讯：坦契奇俱乐部的“匈牙利”周刊（编者注：坦契奇俱乐部是新建立的匈牙利作家俱乐部，以代替被解散的反革命组织“裴多菲俱乐部”。“匈牙利”周刊是今年3月才创刊的文学评论杂志，它的宗旨是“为社会主义匈牙利的文化和福利而斗争”。）以首页篇幅发表了一篇关于匈牙利中立问题的重要文章。这篇文章指出：一个资本主义国家采取中立态度，是带有进步意义的，应该予以支持。而一个社会主义国家采取中立态度，则是荒谬的，无益的，而是有害的。文章从地理、历史和国际政治现势的因素分析了匈牙利中立的不可能，肯定了匈牙利只有同社会主义国家结成联盟，才能实现匈牙利的伟大的民族目标。

文章首先指出，留在军事集团之外是可能的，但是在没有决定国家的政权掌握在资本家手中还是掌握在工人手中之前，就谈不上国家生活和民族生存问题。当纳吉宣布中立的时候，不管他愿意与否，匈牙利的中立将是资本主义的中立，而且谁也不能担保后一届政府不会把资本主义的中立变成参加资本主义集团。

文章问道：匈牙利不能在社会主义的基础上中立吗？社会主义的南斯拉夫难道不是证明一个社会主义国家可以不参加任何阵营而继续存在吗？报纸接着回答说：南斯拉夫的例子是在一种非常特殊情况下形成的结果，我们可以说是国际政治力量消长所造成的不正常情况的结果，在历史上是独一无二的。但是，在目前，当中立已没有必要的时候，是什么东西促使这个国家采取中立态度的呢？消除和最后解决重大的争端是需要时间的，但是基本的方面是：由于人们这几年来作出的努力和历史传统的影响下，南斯拉夫同社会主义国家接近了，尽管这种接近还是缓慢的，而且由于某些还没有得到澄清的意识形态问题和某些消极因素的影响，这种接近还是免不了一些由来已久的隔阂的。我们的南斯拉夫同志不愿意参加任何阵营，同时他们不断主张必须放弃集团政策。在集团政策这个问题上，社会主义阵营国家和南斯拉夫之间存在着一致的看法。人们知道自从缔结华沙条约以来，我们曾经多次建议在解散北大西洋公约组织的情况下取消这一条约。然而国际政治形势不仅仅取决于我们的影响。一旦形势趋于尖锐、世界处于危急状态的时候，南斯拉夫就得决定它的态度，因为帝国主义和社会主义永远不会变成兄弟。民族利益、南斯拉夫的社会制度和它对社会主义事业的忠诚，无疑将使我们的南斯拉夫同志同社会主义阵营联合而不是同资本主义阵营联合。

研究匈牙利可能中立的三个因素：地理、历史和政治因素。地理的现实情况是：我们同苏联、社会主义的堡垒以及几个社会主义国家直接连在一起。在第二次世界大战中，苏联、捷克斯洛伐克和南斯拉夫从我们方面受到了攻击。苏联和其他社会主义友国会对一个尽管采取中立态度、由于软弱而可能成为侵略者的前哨的邻国存戒心，是不足为奇的。接着，历史的因素是在匈牙利的历史上，成为东西方的桥梁的主张从来没有实现过。因此，在目前世界四分五裂的情况下怎样想象能够实现呢？最后，就国际政治现实来说，世界范围的斗争正在进行，侵略势力利用一切弱点来乘机发动进攻。要是匈牙利退出社会主义阵营，就意味着形成得以不断扩张的一个侵略基地。何况在目前政治阶段中，军国主义在西德日益嚣张，西德在加紧重新武装。我们的波兰同志了解到国际政治现实，他们指出：要进行任何社会主义改革，就必须同社会主义国家紧密团结、团结在华沙条约之内以对付侵略威胁。

“匈牙利”周刊说：如果一个资本主义国家采取中立态度，这意味着它要避免来自另一个资本主义国家或一个国家集团的进攻。这种努力从民族观点和保卫世界和平——全世界的最高利益——的观点来看是有进步性的。因此要予以支持，但是同时要认识这种中立是并不排除反对社会主义阵营的。无论如何，我们宁愿面对这样一个国家，它由于社会制度属于资本主义阵营，但是它不替目的在于侵略社会主义世界的敌人提供基地。相反，社会主义阵营的成员国无意攻击任何人，并且在它们之间不存在任何敌对情绪。因此，没有人受到来自社会主义阵营的侵略威胁。这样，对社会主义国家来说，采取中立态度有什么好处呢？中立不仅是荒谬的，而且是无益的，甚至是有害的。

“匈牙利”周刊最后说：单纯的人们心目中存在的中立愿望归根表明一种空洞……（以下数字电码不清）匈牙利人民在和平中生活和劳动，在物质和文化方面发展。这也就是我们的目的。但是完全现实的考虑——且不谈我们的思想、首先且不谈无产阶级国际主义所产生的我们的责任——告诉我们：只有在无产阶级专政的基础上、只有同走社会主义建设道路争取同一目标的邻国人民结成联盟、只有同和平力量团结一致，匈牙利才能实现自己的伟大民族目标。

合众社报道美波經濟談判進展情况

【合众社华盛顿13日电】美国和波兰官员今天设法来缩小四千五百万美元的差额，以防止美国帮助波兰松驰莫斯科的控制的努力垮台。波兰人说，他们在1957年的最低限度的需要是一亿二千万美元。两国的官员正在努力设法缩小差额，防止会谈垮台。波兰人仍然说，他们总共要美国给与大约三亿美元，但是愿意等到明年付清。

率领来这里的波兰代表团的波兰财政部办公厅主任科特利茨基打算在星期四启程回波兰。但是他只带一个顾问和他一起走，而留下四个人来继

续谈判。美国官员们虽然极其不愿让帮助一个脱离莫斯科的运动的会会失掉，可能进行谈判的时候是小心翼翼的。他们一直特别注意，看以哥穆尔卡为首的新的共产党政权是如何行事的。

美国提供七千五百万美元的建议是经过长时间的谈判以后在九天前提出的。这次谈判开始于2月26日。助理国务卿卡利贾维昨天又同科特利茨基讨论了这个问题。美国官员们说，碍于得不到基金和没有法律权力，现在不能给予波兰更多援助。如果国会迅速通过法律允许运送美国的剩余农产品给苏联卫星国家的话，美国大概能够增加它的援助。

合众社获悉了关于美国援助的建议和波兰反应的这样一些详细情况：

波兰将得到据美国估计约值两千五百万美元的剩余农产品——主要是棉花和小麦。这些提供的商品是按高于世界价格的商品信用公司的价格定价的。波兰说，在世界市场上，它花一千八百一十万美元左右就可得到这同样的商品。波兰人计算，提供的这些商品，按他们的需要，还缺六十万到七十万吨。

第二，美国已经建议通过进出口银行借给波兰两千五百一十万美元。消息灵通人士说，这笔款项将由总统的特别紧急基金中拨给银行，而银行将管理这笔贷款。

第三个建议是，美国将把商品信用公司的谷物卖给德国商人，然后他们把它再卖给波兰人，而换取木材、煤和其他产品。

波兰认为，这些谷物应该直接由美国供给，它不应该必须同德国人谈判。波兰人还认为，如果进行这个“三角”交易，这笔交易就不能及时在今年结束而给他们什么好处。波兰的收获季节在7月开始。波兰人希望在收获以前得到大量的谷物储备，以结束他们强迫的征粮制度。万一农民囤积粮食时，这些储备将用来压低价格。（编者按：关于美国建议的细节内容，请参看本刊4月10日第四版）

【波兰通讯社华沙9日电】“人民论坛报”以“需要这种居间人吗？”为题讨论了西方报不赞同贷款经过西德纸关于美国要经过德意志联邦共和国之手把贷款提供给波兰的消息。

这篇文章说，“目前一个时期以来，西方报纸上特别是美国和西德的报纸上出现了一些消息，据说，波兰代表团目前正在华盛顿为之谈判的美国贷款有一部分将经由德意志联邦共和国之手提供。‘我们知道，三角经济联系这种形式是各国之间正在采用的，并且这一形式对任何有关方面都是可能有利的。

“所以，如果由于美国法律上所产生的各种原因的确需要在根据美元的贷款条件向波兰交货时借助第三国的居间作用，那么问题就产生了：为什么这个国家恰恰就是德意志联邦共和国呢？比方说，为什么不是法国或者另一个既同美国保持着友好关系而同时又同波兰至少是保持着正常的外交关系的西欧国家呢？

“如果我们同美国的贷款和交货谈判没有第三国的参加就达成了协议，那似乎是再好不过了。特别是因为我们希望目前同美国所进行的谈判会成为今后我们两国之间经济联系的广泛发展的开始。”

波蘭統一農民黨六中全會 通過關於思想和組織問題的決議

【波兰通讯社华沙12日电】波兰统一农民党中央委员会第六次全体会议通过的一项有关思想和组织问题的决议说，在十月所带来的根本性变化的基础上，波兰的工农联盟正在恢复正确的内容。目前，已经创造了条件，可以解放无限的社会力量，来建设为了人民并且得到人民支持的社会主义。

决议说，然而，这一革命过程，特别是在农村，依然受到保守分子和官僚主义分子的抗拒。同时，反动力量越来越活跃；他们要利用我们生活中的革新，作为在波兰恢复资本主义的良机。这就是国内和国际资产阶级的力量特别活跃，尤其是一些宗教集团。

决议接着说，在进行这种革命工作的同时，统一农民党的某些人士中出现了一些落后的看法，而且还出现了一些反动的倾向，它们怀疑人民波兰所取得的不容怀疑的成就，破坏工人阶级和它的党在人民生活中的领导作用，否认统一农民党和它的前辈所取得的成就。

决议说，这就需要展开思想意识上的攻势，制定统一农民党在今后几年中的详细的全面行动纲领。

决议还说，“统一农民党同波兰统一工人党之间的新形式的合作的巩固和发展，对于巩固工农联盟具有决定性的重要意义。”中央委员会说，统一农民党是一个革命的党，它在自身在农民的激进运动中取得的成就的基础上，在同工人阶级的党结成的联盟内，并在工人阶级的党的思想领导下来支持社会主义。

由于制订了新的农业政策，统一农民党的任务应当是：为发展小农和中农的农场建设创造适当条件，支持这些旨在提高农业生产以及限制和消灭剥削的农民组织形式。

决议说明了波兰统一农民党组织同波兰统一工人党基层组织之间合作的原则，然后说：“共同的目的和任务、即建设一个没有人剥削人的现象的社会公正的制度，把我们同波兰统一工人党团结在一起。为了这个理想，我们正在互相尊重完全独立的原则下，加强我们两党的合作。”

【本刊讯】波兰统一工人党中央委员会的“新路”月刊3月号刊载了波兰统一工人党中央委员会农业部部长普什楚科夫斯基写的一篇文章，题目是“我们农村最近发展的道路”。现将这篇文章的摘要刊载如下：

我們农村最近發展的道路（摘要）

波蘭統一工人黨中央委員會農業部部長 普什楚科夫斯基

波兰统一工人党和统一农民党关于农业政策问题的指示，是根据波兰统一工人党八中全会提出的一般原则制订的。指示中提出的关于城乡经济联系应当依靠国家以经济手段调节的市场贸易的问题，是工作中的经常要素。这点根本不同于我们过去以计划征购基本农产品为基础的实践工作。我们的工作目标是发扬农民的自治，这种自治是同改变农业领导方法和调动劳动人民群众在国家经济、社会和政治生活中的积极性紧密结合的。

这一坚定不移的工作路线特别是由这样一个公式规定的，这就是：农村的社会主义改造道路必须通过各种形式的生产互助，同时实行农业的精耕细作，通过比较高的技术水平和农村文化和生活水平的提高。

可以十分果断地说，这个指示不能说是由目前现实的暂时局势所造成的短期妥协。这个指示确定了社会主义建设时期的农业发展道路、确定了在充分发展全部生产力和提高劳动人民群众福利的条件下，进行农业社会主义改造的道路。可是这些指示并不是我党全部的、完备的纲领。

有些同志认为，关于农业政策的指示没有考虑到农村中阶级敌对矛盾，甚至在指望农业的资本主义发展。这是不对的。

阶级敌对矛盾在农村中是存在的，但是由于我们政策的错误，农村中的阶级斗争仿佛被忘掉了。征购制，许多富农户的垮台，部分中农户的下降，组织生产合作社时的错误，这一切都促使少地的农民和中农同富裕农民团结起来一起反对我们的错误。少地的农民和中农不能明白为什么“富农”户会垮了，是谁需要卖尽他们的财产，一个好当家人的精明能干以及对邻人的同情心往往胜过它的阶级觉悟，何况那些经济已经破产的农民，已经不再是贫农的剥削者了。我们往往带了不符合这个农村具体实际和具体关系的阶级斗争现成公式以及那种帮助贫农的形式到乡村中来。因此贫农们常常不能感觉到这种帮助。

实行新农业政策是否会造农村资本主义成份过份增长的危险？是否会引富裕的大农户剥削少地农民的危险？目前，对富农经济复活的后果，实行可能促进农村经济分化过程的土地自由买卖政策的后果，以及实行可能加强少地农民对富裕农民的依赖的取消农业机器租赁站这种做法的后果议论纷纷。在资本主义国家的条件下，这些办法的确会造成这些后果。然而在人民波兰目前的条件下，这个问题就完全不同了，其原因不仅在于有国家的调整作用，而且还在于人民波兰已经完成的稳固的经济改造。

由于实行了土地改革和很大一部分少地农户移居，农户土地面积增加了。数十万个少地农民变成了农业工人，还有一部分干脆转到城市在工业部门工作；很大一部分青年流入了城市。因此，农村后备劳动力起了急剧变化，在资本主义的波兰，这种后备是地主和资本家无止境剥削的对象。

由于人民波兰大部分少地农民（城乡劳动人民中最大的一个阶层）物质状况的根本改善，战前债务的取消，土地要求得到满足，获得国家优惠贷款的更广泛可能，因而形成了另外一种完全不同的情况：小农户开始摆脱了对富户的经济依赖关系。

农产品销售方面的关系也起了根本变化。由于实行主要农产品固定价格和消灭了投机商业，富裕农户在这方面的优势大大减少了。

土地自由买卖是否可能成为促使土地集中、大户土地增加小户受到排挤的重要因素呢？指示中说，国家将制止这种趋向，它只允许不超过土地改革法令规定土地定额的农户、也就是不超过中等水平的农户购买土地。许许多多经济因素也将阻止这种趋向。人民波兰给小农户带来的与过去截然不同的处境就是这样的一种因素，这种处境在实现新农业政策的情况下自然仍将是一项巩固的成就。阻碍土地集中和富裕农户过分扩大的趋向的，还有富户的经常因子女成长后分家过程。

土地自由买卖对于提高农民的信心有重大的意义，这对达到新农业政策的基本目的——发展农村生产力和增加农业生产也具有重大意义。土地自由买卖在国家适当调整的作用以及少地农民和中农的政治积极性的条件下，将促进增加许多到目前为止仍受限制的积极过程。

土地自由买卖的限制，大大地停顿由于种种经济原因（例如：家庭和劳动力的增减、经营管理的好坏等等）而使土地转移的正常过程。例如我们有许多中农的家庭里只剩下高龄的父母，因为他们的子女都到城里去了。这些农户经营的农地的规模常常超过它们占有人的生产能力，但是，尽管如此，这类农户的数量没有减少。这些农地愈来愈减产、它们荒废了。它们的占有者愈来愈难完成对国家的义务，它们逐渐完全衰落。通过土地自由买卖来创造解决这些现象的条件，无疑会促使分化的某种进展。问题在于目前的情况严重不利于农业，并且不符合农民自身的利益。

谈到关于取消农业机器租赁站的问题及因此而将使贫农遭受资本主义成分任意剥削的那种忧虑的时候，首先应该强调指出：机器租赁站原本是为了满足没有畜力的少地农户的需要，可是这些农户对机器租赁站的机器

利用得最少。小农户广泛利用农业机械的问题确实是个很重要、很迫切的问题。然而看来，在取消了农业机器租赁站、同时也就消灭了好象农业机器租赁站给小农户巨大帮助的假象后，我们才能把问题提到现实的基础上，并且拟定出正确的

奋斗方针，来建立使用机器的联合组织或合作社，给予它们以机器和必要的贷款，并保证少地农民和中农在这些合作社起应有的影响。

我们的农业政策对中农应给予的影响是极其重要的。波兰革命第一阶段的结果，土地改革和向西部移民垦荒的结果，是使得波兰农村“中农化”。中农掌握着大部分农田，同时也交出大部分商品农产品，中农在农村起着主要作用。毫无疑问，这样的情况将会继续一个相当长的时期。

问题不仅在于，在实践中把成万道地地的中农列为富农，虽然这已经为同中农结成联盟造成了极困难的条件。问题还在于，我们整个农业政策：征购制、对经营有方的中农的敌视气氛、在向农村供应工业品方面的惊人缺点、强迫农民早早入社、农村中整个破坏法制的气氛，所有这些都使中农离开了我们，妨碍、有时甚至使他们不能进行合理经营、发展生产和精耕细作。

现在我们停止了这一切做法。我们为中农创造条件，使他们可以认真经营，以便他们的土地都得到丰收，增加牲畜头数，以便产品生产率提高可以增加他们的收入，使生活更有保证。征购政策和农村信贷和供应政策的改善，放弃生产合作化方面的行政压力，保证农民一切自愿联合组织的独立性，这些都是有助于这一点的。这些都会影响到中农对人民政权和工人阶级的态度。这些可以加强工人阶级同中农的联盟。

我在前面所讲的关于资本主义因素在农村增长的危险和剥削可能性的一些话，当然并不证明，这种危险根本不存在。危险是存在的，但是我提到这些问题是为了说明这种危险到底有多大，说明目前同危险作斗争的可能，为了在为我国新农业政策的基本问题——争取提高农业生产——而奋斗的纲领的背景上恰如其份地看到这种危险。

此外，看来问题在于，那一种过程发展较快：资本主义形式的发展过程还是各种生产互助形式的贯彻和发展过程，这些互助形式是对农村进行逐步社会主义改造道路上前进的一步，是符合农民本身利益的。总而言之，这取决于我们所掌握的国家政策，取决于我们在农村的政治工作，我们不会回到自发发展的道路上。

建立生产合作社方面的错误究竟在什么地方呢？我们在一开始就宣布了、并且一再重申自愿原则，而且那里没有自愿原则，那里的生产合作社就只是假象，那么这种普遍的、各种各样的不遵守自愿原则的形式的源泉又是什么？

我认为，犯各种错误的根源是机械地搬用苏联完成生产合作化所采用的方法。这种机械式的搬用表现在哪里呢？第一，相信在我国条件下，也可以在一个比较短的时期内完成农村的社会主义改造。这种迅速合作化的估计是不符合于农民现实的觉悟水平的，是许多不好的现象的根源，我认为，我们在限制富农政策方面所犯的最大错误就是允许大量土地多的大农业经营单位遭到破坏。而这样做既无需要，也无必要。把遭到破坏和荒废了的、土地多的农业经营单位转交给国营农场和生产合作社，这就使这些经营单位的经济状况恶化了，并且在很大程度上使原来的经营瓦解了。

第二个大错是迅速向高级形式合作社过渡。这样，在很大程度上缩小了为改造农村准备条件斗争阵线，不符合农民的觉悟水平和他们对如此快的转变的准备，在单干农民和生产合作社社员之间引起严重的分歧。

此外，还可以指出我们自己造成的错误。1950年采取的调整西部各省农业发展的做法就是这一类性质的错误。由于进行了这种调整，有些土地荒芜了，而这些土地不得不由国营农场来处理。

关于新农业政策的指示，清除了农业发展道路上的旧错误和不正常现象，并且同时指出“农业生产合作化必须通过同时进行农业精耕细作，采用高等技术和提高农民文化和乡村生活水平的各种生产联合形式”。这是一条在整个农村普遍实行的逐步改造的道路，这不是一条按照上面强行规定的形式所拟定的道路，它是一条根据具体条件和农民本身的具体需要组织各种形式集体生产联合的道路。我认为，发展技术和创造在广大范围内使用技术的条件，是过渡到集体生产和共同解决农村生产任务的要素之一。摆脱农业中的繁重劳动的愿望，也是促进农民进行生产联合的重要因素。

是否可以在广义上把建立集体经营形式的阵线认为是在全国各地均衡发展的运动呢？当然不能。

文章指出，我们应当努力工作，整顿农业，消除许许多多的错误。在转向整顿农业的时候，我们也应当懂得，我们已经有一些巨大的成就。在叙述了波兰十二年来农业成就以后，文章强调指出，在消除错误的时候，我们并不要一切从头开始，我们只要扫清发展农业的道路，排除一切妨碍这种发展的东西，以便能更好地、更合理地利用人民政权带给农村的一切东西，利用共产党员不顾前波兰农民党分子和许多政治煽动者的阻挠而为农村做出的工作成就。

【本刊讯】波兰统一工人党中央委员会的“新路”月刊3月号刊载了波兰统一工人党中央委员会农业部部长普什楚科夫斯基写的一篇文章，题目是“我们农村最近发展的道路”。现将这篇文章的摘要刊载如下：

我們农村最近發展的道路（摘要）

波蘭統一工人黨中央委員會農業部部長 普什楚科夫斯基

波兰统一工人党和统一农民党关于农业政策问题的指示，是根据波兰统一工人党八中全会提出的一般原则制订的。指示中提出的关于城乡经济联系应当依靠国家以经济手段调节的市场贸易的问题，是工作中的经常要素。这点根本不同于我们过去以计划征购基本农产品为基础的实践工作。我们的工作目标是发扬农民的自治，这种自治是同改变农业领导方法和调动劳动人民群众在国家经济、社会和政治生活中的积极性紧密结合的。

这一坚定不移的工作路线特别是由这样一个公式规定的，这就是：农村的社会主义改造道路必须通过各种形式的生产互助，同时实行农业的精耕细作，通过比较高的技术水平和农村文化和生活水平的提高。

可以十分果断地说，这个指示不能说是由目前现实的暂时局势所造成的短期妥协。这个指示确定了社会主义建设时期的农业发展道路、确定了在充分发展全部生产力和提高劳动人民群众福利的条件下，进行农业社会主义改造的道路。可是这些指示并不是我党全部的、完备的纲领。

有些同志认为，关于农业政策的指示没有考虑到农村中阶级敌对矛盾，甚至在指望农业的资本主义发展。这是不对的。

阶级敌对矛盾在农村中是存在的，但是由于我们政策的错误，农村中的阶级斗争仿佛被忘掉了。征购制，许多富农户的垮台，部分中农户的下降，组织生产合作社时的错误，这一切都促使少地的农民和中农同富裕农民团结起来一起反对我们的错误。少地的农民和中农不能明白为什么“富农”户会垮了，是谁需要卖尽他们的财产，一个好当家人的精明能干以及对邻人的同情心往往胜过它的阶级觉悟，何况那些经济已经破产的农民，已经不再是贫农的剥削者了。我们往往带了不符合这个农村具体实际和具体关系的阶级斗争现成公式以及那种帮助贫农的形式到乡村中来。因此贫农们常常不能感觉到这种帮助。

实行新农业政策是否会变成农村资本主义成份过份增长的危险？是否会变成富裕的大农户剥削少地农民的危险？目前，对富农经济复活的后果，实行可能促进农村经济分化过程的土地自由买卖政策的后果，以及实行可能加强少地农民对富裕农民的依赖的取消农业机器租赁站这种做法的后果议论纷纷。在资本主义国家的条件下，这些办法的确会造成这些后果。然而在人民波兰目前的条件下，这个问题就完全不同了，其原因不仅在于有国家的调整作用，而且还在于人民波兰已经完成的稳固的经济改造。

由于实行了土地改革和很大一部分少地农户移居，农户土地面积增加了。数十万个少地农民变成了农业工人，还有一部分干脆转到城市在工业部门工作；很大一部分青年流入了城市。因此，农村后备劳动力起了急剧变化，在资本主义的波兰，这种后备是地主和资本家无止境剥削的对象。

由于人民波兰大部分少地农民（城乡劳动人民中最大的一个阶层）物质状况的根本改善，战前债务的取消，土地要求得到满足，获得国家优惠贷款的更广泛可能，因而形成了另外一种完全不同的情况：小农户开始摆脱了对富户的经济依赖关系。

农产品销售方面的关系也起了根本变化。由于实行主要农产品固定价格和消灭了投机商业，富裕农户在这方面的优势大大减少了。

土地自由买卖是否可能成为促使土地集中、大户土地增加小户受到排挤的重要因素呢？指示中说，国家将制止这种趋向，它只允许不超过土地改革法令规定土地定额的农户、也就是不超过中等水平的农户购买土地。许许多多经济因素也将阻止这种趋向。人民波兰给小农户带来的与过去截然不同的处境就是这样的一种因素，这种处境在实现新农业政策的情况下自然仍将是一项巩固的成就。阻碍土地集中和富裕农户过分扩大的趋向的，还有富户的经常因子女成长后分家过程。

土地自由买卖对于提高农民的信心有重大的意义，这对达到新农业政策的基本目的——发展农村生产力和增加农业生产也具有重大意义。土地自由买卖在国家适当调整的作用以及少地农民和中农的政治积极性的条件下，将促进增加许多到目前为止仍受限制的积极过程。

土地自由买卖的限制，大大地停顿由于种种经济原因（例如：家庭和劳动力的增减、经营管理的好坏等等）而使土地转移的正常过程。例如我们有许多中农的家庭里只剩下高龄的父母，因为他们的子女都到城里去了。这些农户经营的农地的规模常常超过它们占有人的生产能力，但是，尽管如此，这类农户的数量没有减少。这些农地愈来愈减产、它们荒废了。它们的占有人愈来愈难完成对国家的义务，它们逐渐完全衰落。通过土地自由买卖来创造解决这些现象的条件，无疑会促使分化的某种进展。问题在于目前的情况严重不利于农业，并且不符合农民自身的利益。

谈到关于取消农业机器租赁站的问题及因此而将使贫农遭受资本主义成分任意剥削的那种忧虑的时候，首先应该强调指出：机器租赁站原本是为了满足没有畜力的少地农户的需要，可是这些农户对机器租赁站的机器

利用得最少。小农户广泛利用农业机械的问题确实是个很重要、很迫切的问题。然而看来，在取消了农业机器租赁站、同时也就消灭了好象农业机器租赁站给小农户巨大帮助的假象后，我们才能把问题提到现实的基础上，并且拟定出正确的

奋斗方针，来建立使用机器的联合组织或合作社，给予它们以机器和必要的贷款，并保证少地农民和中农在这些合作社起应有的影响。

我们的农业政策对中农应给予的影响是极其重要的。波兰革命第一阶段的结果，土地改革和向西部移民垦荒的结果，是使得波兰农村“中农化”。中农掌握着大部分农田，同时也交出大部分商品农产品，中农在农村起着主要作用。毫无疑问，这样的情况将会继续一个相当长的时期。

问题不仅在于，在实践中把成万道地地的中农列为富农，虽然这已经为同中农结成联盟造成了极困难的条件。问题还在于，我们整个农业政策：征购制、对经营有方的中农的敌视气氛、在向农村供应工业品方面的惊人缺点、强迫农民早早入社、农村中整个破坏法制的气氛，所有这些都使中农离开了我们，妨碍、有时甚至使他们不能进行合理经营、发展生产和精耕细作。

现在我们停止了这一切做法。我们为中农创造条件，使他们可以认真经营，以便他们的土地都得到丰收，增加牲畜头数，以便产品生产率提高可以增加他们的收入，使生活更有保证。征购政策和农村信贷和供应政策的改善，放弃生产合作化方面的行政压力，保证农民一切自愿联合组织的独立性，这些都是有助于这一点的。这些都会影响到中农对人民政权和工人阶级的态度。这些可以加强工人阶级同中农的联盟。

我在前面所讲的关于资本主义因素在农村增长的危险和剥削可能性的一些话，当然并不证明，这种危险根本不存在。危险是存在的，但是我提到这些问题是为了说明这种危险到底有多大，说明目前同危险作斗争的可能，为了在为我国新农业政策的基本问题——争取提高农业生产——而奋斗的纲领的背景上恰如其份地看到这种危险。

此外，看来问题在于，那一种过程发展较快：资本主义形式的发展过程还是各种生产互助形式的贯彻和发展过程，这些互助形式是对农村进行逐步社会主义改造道路上前进的一步，是符合农民本身利益的。总而言之，这取决于我们所掌握的国家政策，取决于我们在农村的政治工作，我们不会回到自发发展的道路上。

建立生产合作社方面的错误究竟在什么地方呢？我们在一开始就宣布了、并且一再重申自愿原则，而且那里没有自愿原则，那里的生产合作社就只是假象，那么这种普遍的、各种各样的不遵守自愿原则的形式的源泉又是什么？

我认为，犯各种错误的根源是机械地搬用苏联完成生产合作化所采用的方法。这种机械式的搬用表现在哪里呢？第一，相信在我国条件下，也可以在一个比较短的时期内完成农村的社会主义改造。这种迅速合作化的估计是不符合于农民现实的觉悟水平的，是许多不好的现象的根源，我认为，我们在限制富农政策方面所犯的最大错误就是允许大量土地多的大农业经营单位遭到破坏。而这样做既无需要，也无必要。把遭到破坏和荒废了的、土地多的农业经营单位转交给国营农场和生产合作社，这就使这些经营单位的经济状况恶化了，并且在很大程度上使原来的经营瓦解了。

第二个大错是迅速向高级形式合作社过渡。这样，在很大程度上缩小了为改造农村准备条件斗争阵线，不符合农民的觉悟水平和他们对如此快的转变的准备，在单干农民和生产合作社社员之间引起严重的分歧。

此外，还可以指出我们自己造成的错误。1950年采取的调整西部各省农业发展的做法就是这一类性质的错误。由于进行了这种调整，有些土地荒芜了，而这些土地不得不由国营农场来处理。

关于新农业政策的指示，清除了农业发展道路上的旧错误和不正常现象，并且同时指出“农业生产合作化必须通过同时进行农业精耕细作，采用高等技术和提高农民文化和乡村生活水平的各种生产联合形式”。这是一条在整个农村普遍实行的逐步改造的道路，这不是一条按照上面强行规定的形式所拟定的道路，它是一条根据具体条件和农民本身的具体需要组织各种形式集体生产联合的道路。我认为，发展技术和创造在广大范围内使用技术的条件，是过渡到集体生产和共同解决农村生产任务的要素之一。摆脱农业中的繁重劳动的愿望，也是促进农民进行生产联合的重要因素。

是否可以在广义上把建立集体经营形式的阵线认为是在全国各地均衡发展的运动呢？当然不能。

文章指出，我们应当努力工作，整顿农业，消除许许多多的错误。在转向整顿农业的时候，我们也应当懂得，我们已经有一些巨大的成就。在叙述了波兰十二年来农业成就以后，文章强调指出，在消除错误的时候，我们并不要一切从头开始，我们只要扫清发展农业的道路，排除一切妨碍这种发展的东西，以便能更好地、更合理地利用人民政权带给农村的一切东西，利用共产党员不顾前波兰农民党分子和许多政治煽动者的阻挠而为农村做出的工作成就。